



**Título: GRADO EN RELACIONES LABORALES Y
RECURSOS HUMANOS**

Curso: 2020-21

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	69,1	68,3	69,5	80,2	64,9	
Tasa de Éxito ⁱⁱ	81,2	82,5	83,2	88,8	78,3	
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	85,1	82,8	83,4	90,3	82,9	
Tasa de Eficiencia ^{iv}	81,4	86,3	83,1	81,5	76,9	≥91

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Nuevo Ingreso en 17/18	Nuevo Ingreso en 18/19	Nuevo Ingreso en 19/20	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de abandono 1er año	29,4	21,9	23,9	28,8	26,0	29,0	
Tasa de abandono 2do año	10,6	9,6	10,4	10,2	0,0		
Tasa de abandono 3er año	5,9	6,8	7,5	3,4			
Tasa de Abandono ^v	45,9	38,4	41,8	42,4			≤41
Tasa de idoneidad en la Graduación ^{vi}	8,8	11,1	25,5	17,4			
Tasa de Graduación ^{vii}	28,1	42,6	38,2				≥29

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantado)	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Respuesta del Estudiantado ^{viii}	571	475	850	553	847	577
Porcentaje de respuesta a los cuestionarios de asignatura					22,8%	14,6%
Grado de satisfacción global del Estudiantado con el título ^{ix} (escala de 0 a 10)	7,2	7,5	7,2	7,3	7,4	7,6
Grado de satisfacción del Estudiantado con el profesorado ^x (escala de 0 a 10)	7,5	7,9	7,5	7,7	7,8	7,9
Grado de satisfacción del Estudiantado con los recursos docentes ^{xi} (escala de 0 a 10)	7,2	7,6	7,2	7,2	7,7	7,8
Grado de satisfacción del Estudiantado con los recursos materiales ^{xii} (escala de 0 a 10 desde 2020-21)	Aceptable	Aceptable	Bueno	Aceptable	Aceptable	7,3
Encuesta General de la Enseñanza (Profesorado)	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Respuesta del Profesorado	35	41	47	51	49	49
Grado de satisfacción global del Profesorado con el título ^{xiii} (escala de 0 a 10)	7,2	7,2	7,4	7,3	7,3	6,8



Prácticas Externas	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Respuesta del Estudiantado a los cuestionarios sobre las prácticas externas	17	19	13	15	15
Grado de satisfacción global del Estudiantado sobre las prácticas externas (escala de 0 a 10)	9,80	9,20	9,20	8,8	9,5

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14 (2018)	14/15 (2020)	15/16 (2021)	17/18	18/19	19/20
Respuesta del Estudiantado egresado	6	10	14	13	13	17
Porcentaje de respuesta al cuestionario	40%	47,6%	40%	44,8%	41,9%	30,4%
Porcentaje de inserción laboral del Estudiantado egresado	100%	80%	71,4%	76,9%	38,5%	47,1%
Grado de satisfacción global del Estudiantado egresado sobre la satisfacción con la formación recibida. (escala de 0 a 10)	6,8	6,8	7,43	7,23	6,7	6,8

2. Análisis de los resultados. Puntos fuertes y débiles.

La Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa, en la reunión mantenida el día 20 de enero de 2022 ha analizado el desarrollo y los resultados académicos de la Titulación y del Centro correspondientes al curso 2020/21.

Para el análisis objeto de la reunión se ha contado con varios elementos de entrada: documentación proporcionada por el Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la Universidad de Oviedo, que es examinada y contrastada con la opinión de todas las partes implicadas en el Grado y presentes en la reunión, como son los representantes del equipo directivo, PAS, profesorado, estudiantado, colectivos empleadores y representantes de los Colegios Profesionales.

Como valoración inicial, cabe subrayar que el curso 2020/21 ha seguido marcado por la situación sanitaria ocasionada por la COVID-19, con motivo de la cual en el mes de noviembre de 2020 se pasó a la modalidad de docencia telemática. El cambio a la docencia no presencial se realizó sin importantes complicaciones, al ser una modalidad con la que ya estaban familiarizados tanto el profesorado como el estudiantado y contar de partida con recursos apropiados para la docencia online. Cabe destacar, no obstante, que en este curso los exámenes finales y también algunas pruebas de evaluación continua se desarrollaron en modalidad presencial y no telemáticamente. Por otra parte, en contraste con el curso anterior (en el que la situación de excepcionalidad impuesta por la COVID coincidió con una mejora en los resultados académicos), en el curso 2020/21 se ha producido una evolución desfavorable en muchos de los indicadores de rendimiento académico de los estudiantes.

En líneas generales, no hay duda del esfuerzo de adaptación que ha seguido realizando toda la comunidad universitaria implicada en la titulación en el curso 2020/21, ni de que, a pesar de superar la exigente prueba que plantea la situación COVID-19, nos hemos mantenido en un contexto atípico y, en gran medida, desfavorable para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, la lectura de este informe sigue necesitando de esta referencia a la excepcionalidad para valorar adecuadamente los resultados que a continuación se ofrecen.



- Rendimiento académico:** Debe ponerse de manifiesto que se redujo el número de personas que se presentaron a las pruebas de evaluación en las asignaturas en que estaban matriculadas, pasando la **tasa de evaluación** de un 90,3% a un 82,9%. Más destacable es que, rompiendo con la buena tendencia que suponía la constante mejora de la **tasa de éxito** en los cursos precedentes, esta cae del 88,8% al 78,3%, reduciéndose, pues, también de forma significativa las asignaturas que aprobaron de las presentadas. Todo ello conduce a que la **tasa de rendimiento**, que se había incrementado sustancialmente en el curso 2019/20 (80,2%), haya retornado a niveles próximos a las de los precedentes (entre 68%-69%), pero situándose como la más baja en el histórico (en 64,9%).

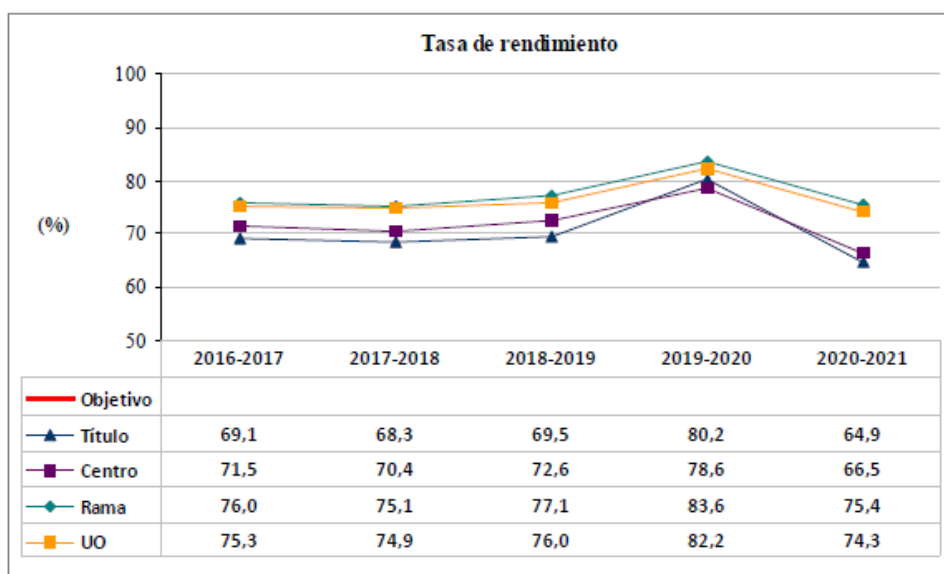


Gráfico 1: Tasa de rendimiento: histórico y comparativa Fuente: Informe RA 2020/21)

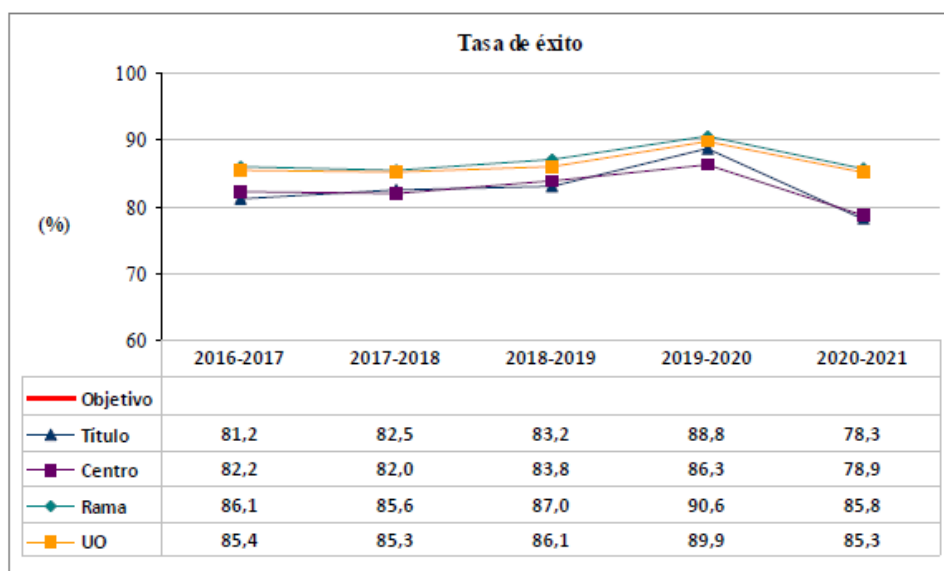


Gráfico 2: Tasa de éxito: histórico y comparativa (Fuente: Informe RA 2020/21)

La **tasa de eficiencia** que muestran las personas egresadas, por su parte, continúa con su sostenida tendencia negativa, situándose en el 76,9% y alejándose cada vez más del objetivo establecido en la memoria de verificación.



Por lo que se refiere a la **tasa de abandono**, que tras una mejora significativa para los del curso 2015/16 (38,4%) había experimentado un retroceso con los del 2016/17 (41,8%), para la cohorte de alumnos de nuevo ingreso en el curso 2017/18 sigue esa tendencia negativa y se sitúa en el 42,4% aunque sin alcanzar a la mayor de la serie, la del 2014/15 (45,9%). En consonancia, la **tasa de graduación** para los ingresados ha bajado al 38,2 aunque aún está afortunadamente muy por encima del 28,1% en que se situó para la cohorte del 2014/15.

- **Encuesta General de la Enseñanza en Red:** El grado de satisfacción de los estudiantes evoluciona satisfactoriamente, incrementándose tanto respecto al título (7,6 la puntuación más alta del histórico), como al profesorado (7,9 recuperando así la que había sido la más alta del histórico, que era la del curso 2016/17) y a los recursos docentes (7,8 la más alta del histórico). Si bien es verdad que el porcentaje de respuesta a los cuestionarios, que se había conseguido incrementar para el 2019/20 al 22,8% retrocede a un 14,6%. Como valoraciones medias, el programa formativo recibe un 8,1; la orientación al estudiante un 7,9; las prácticas un 7,8 y la enseñanza un 8,1.

El análisis singular de las valoraciones recibidas por las diferentes asignaturas, si se tiene en cuenta solo las que han obtenido un porcentaje de respuestas que permite considerar representativos los resultados, sólo permitiría considerar algunas asignaturas obligatorias de primero y optativas.

- Destacan como positivas, en este sentido, las notas recibidas por las siguientes asignaturas obligatorias, concentrándonos en dos variables de las evaluadas por el estudiantado: Derecho Civil Patrimonial (44,5 % de cuestionarios completados) obtiene un 8,7 en satisfacción con profesorado y 8,9 en enseñanza; Teoría del Derecho (26 %), un 8,6 y 8,9; Introducción a la Economía (26,7 %), 8,1 y 8,2; Historia Económica y Social (31,5 % de respuesta) obtiene un 8,9 y 8,7 respectivamente.
- Entre las optativas y para las mismas variables, Derechos Fundamentales en el ámbito laboral obtiene un 9 en satisfacción con profesorado y un 9,2 en enseñanza (con 66,7% de respuesta); Políticas socio-laborales y Desarrollo Local obtiene un 10 en satisfacción con profesorado y un 9,5 en satisfacción con la asignatura (con 33,3 % de respuesta)

Una vez más, no puede sino dejarse constancia de la necesidad de fortalecer el procedimiento utilizado para la encuesta general de enseñanza, que no permite extraer ninguna conclusión sobre la satisfacción del estudiantado respecto de la mayoría de las asignaturas obligatorias del plan de estudios y, en particular, sobre ninguna de las que les ofrecen una formación específica para su perfil de egreso.

En cuanto al profesorado, su tasa de respuesta se mantiene igual que en el curso precedente (49), debiendo señalar que se reduce el grado de satisfacción del personal docente con el título, que pasa a ser el más bajo del histórico (6,8 frente al 7,3 del 2019/20).

- **Percepción Proceso Enseñanza – Aprendizaje:** En este análisis se han obtenido 32 respuestas, de las cuales se desprende que los estudiantes, como era esperable por el carácter no presencial que tuvo la docencia en la mayor parte de los dos semestres, con **mucha frecuencia o con frecuencia** utilizaron tanto el campus virtual para realizar tareas y actividades, como el correo electrónico para comunicarse con los profesores. Sí es destacable que también con mucha frecuencia acabaron las lecturas o tareas en la fecha determinada y consultaron varias fuentes para la elaboración de informes, proyectos y otros trabajos. Hicieron alguna presentación en clase con frecuencia y consideran que igualmente con frecuencia recibieron una respuesta rápida sobre sus calificaciones. También con frecuencia o, incluso, mucha frecuencia, se reunieron con sus compañeros fuera del aula para preparar o realizar tareas lo que habría sido facilitado, dadas las circunstancias, gracias a las herramientas informáticas



proporcionadas por la Universidad y, entre ellas, seguramente, el uso habitual de Microsoft Teams para la reunión de equipos mediante videoconferencia.

Menos frecuente ha sido hacer preguntas y participar en discusiones en clase, en que prácticamente se equipara el número de respuestas que señalan que se hizo con frecuencia o mucha frecuencia con las que indican hacerlos solo “a veces”. Probablemente, en este caso la no presencialidad fue un lastre en algunas asignaturas. A nuestro juicio, una debilidad es que en un contexto en que seguramente sería más necesario, mayoritariamente se señala que solo “a veces” se acudió a tutorías con los profesores. Y que en 8 de las 32 respuestas se indica que nunca hablaron sobre planes de carrera profesional, mientras que 18 dicen haberlo hecho solo “a veces”. Este sería un aspecto que mejorar.

Hay gran diversidad en las respuestas sobre el número de horas dedicado al estudio por parte de los estudiantes, habiendo 4 personas que dicen haber dedicado solo entre 1-5 y 6 entre 6-10, frente a otras 2 personas que señalan haber dedicado más de 30, 4 personas más, entre 26-30 y 7 entre 16-20. En suma: la mayoría, ha dedicado más de 16 horas semanales. En cuanto a la preparación de tareas, más vinculadas con la evaluación continua, mientras que 16 manifiestan haber destinado a lecturas, trabajos y prácticas menos de 15 horas, otros tantos destinaron más de 16, lo que pone probablemente de manifiesto grandes diferencias entre cursos y/o asignaturas.

Por otra parte, los estudiantes consideran que el Grado les ha servido principalmente para adquirir conocimientos (11 muchísimo; 18 bastante) y aprender de forma autónoma (9 muchísimo; 18 bastante), así como para pensar de forma crítica y analítica (3 muchísimo y 24 bastante). En la parte negativa, destacan que el grado sirve muy poco para escribir y hablar en otro idioma (24 respuestas; 7 responden que algo) y, más importante, convendría mejorar el uso de herramientas informáticas (15 respuestas dicen que se utilizan poco; no obstante, 13 dicen que bastante y 6 que muchísimo). También preocupa que solo 19 de los 32 estudiantes que respondieron digan que desarrollaron valores personales y éticos bastante (13) o muchísimo (6) y que únicamente 21 resolvieron problemas complejos reales bastante (15) o muchísimo (6).

Con mucha frecuencia o frecuentemente sintetizaron y organizaron ideas, información o experiencias para expresar otras nuevas y más complejas (9+16), memorizaron hechos, ideas o métodos recogidos en los manuales o apuntes para repetirlos en los exámenes (8+15), tomaron decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos o de los métodos y evaluaron cómo otros lo han hecho y expuesto sus conclusiones (6+16). En menor medida aplicaron teorías o conceptos en actividades prácticas, supuestos o situaciones nuevas (12 señalan que solo a veces; 5 que con mucha frecuencia y 15 con frecuencia).

- **Prácticas externas:** Los estudiantes valoran muy positivamente las prácticas externas realizadas, concretamente con un 9,5, recuperando así los valores habituales y mejorando la calificación obtenida en el curso 2019/20, en el que fue algo más baja (8,8), por la dificultad que la situación de pandemia representó para que algunos encontraran entidad de prácticas, retrasando su inicio.

Cabe destacar que puntuaron con un 9,9 las condiciones de seguridad e higiene de las instalaciones del centro en que las desarrollaron, un factor de gran importancia en el actual contexto, con un 9,8 al tutor/a asignado/a y con un 9,7 el ítem “Volvería a realizar prácticas en el mismo Centro”, lo que deja claro el interés en las entidades con las que se ha formalizado convenio de prácticas. La puntuación más baja es el 5,4 que recibe el de “el manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo”, lo que no sorprende dadas las características de gran parte de las salidas profesionales vinculadas a la profesión. Le sigue la del trabajo realizado cubría mis expectativas, pero ya siendo calificada con un sobresaliente (9,1) por lo que no hay motivo ninguno para la preocupación.



- **Programas de movilidad:** En esta ocasión solo se han recibido tres respuestas de estudiantes que aprovecharon estos programas para realizar parte de sus estudios en otras universidades, por lo que ese número tan reducido hace que para varios ítems las respuestas estén distribuidas de forma que no hay una valoración predominante.

Limitándose este informe, pues, a aquellas cuestiones en que cabe considerar que hay un tipo de respuesta predominante, puede señalarse que todos los estudiantes responden estar satisfechos con la calidad del aprendizaje y de la docencia que recibió en su institución de acogida y sus métodos de enseñanza, siendo mayoría los que también afirma estar satisfechos con el apoyo recibido en la institución de acogida, así como con el apoyo ofrecido por la institución de envío (Universidad de Oviedo) respecto a la tutorización académica y la ayuda con sus necesidades y problemas personales. También la mayoría señalan estar bastantes satisfechos con la asistencia ofrecida para solventar cuestiones del seguro por la institución de envío, no así por la de acogida.

No obstante, una persona refiere estar bastante insatisfecha con el apoyo administrativo y el apoyo de organizaciones/iniciativas estudiantiles (en este último caso también respecto a la institución de acogida). En la parte negativa, también una persona refiere estar bastante insatisfecha con la información que le dieron en la institución de acogida para buscar alojamiento.

En cuanto a las cuestiones relacionadas con la percepción de los servicios ofrecidos en la institución de acogida, mayoritariamente han optado por responder con un “no sabe, no contesta”, destacando simplemente que sí valoran como buenas las bibliotecas y en un caso como muy bueno, el acceso a internet y los servicios de restauración.

- **Inserción laboral de egresadas/os y satisfacción con la formación recibida:**

Se dispone de dos informes de seguimiento a las personas egresadas: uno relativo a las personas que finalizaron los estudios en el curso 2019/20 y otro sobre quienes forman parte de la cohorte de egreso del curso 2015/16 a las que se ha vuelto a encuestar cuatro años después de haber finalizado sus estudios. Cabe mencionar, como datos de interés en cuanto al perfil del estudiantado, que hay un considerable porcentaje de estudiantes que proceden de un ciclo formativo de grado superior, 11,8% para los del curso 2019/20, revelando el análisis de su edad, en clara relación con lo anterior, que también un 11,8% de los egresados en ese curso tienen más de 31 años.

El primero de esos informes, sobre los egresados en el curso 2019/20, tuvo una tasa de respuesta de 30,4%. Debe destacarse, como primer aspecto muy positivo, que la mayoría de las personas encuestadas (47,1%) se encuentran ya trabajando, 11,8% por continuación de prácticas extracurriculares y 5,9% por continuación de prácticas curriculares. El 87,5% trabaja en Asturias, frente al 74% que lo hace en el conjunto de las ciencias sociales y jurídicas, y el 67,2% de la Universidad de Oviedo.

Por otro lado, de las personas desempleadas, la mayoría (66,7%) dice no estar buscando trabajo actualmente. La causa principal de la inactividad laboral es que continúan estudiando a tiempo completo (44,4%), mientras que un 33,3% están preparando oposiciones. Los estudiantes egresados que cursan o han cursado algún título universitario en la Universidad de Oviedo u otras universidades (47,1%) lo hacen en las siguientes titulaciones:

- Universidad de Oviedo: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales y Grado en Derecho.
- Otras Universidades: *Management of Human Resources (Università degli studi di Milano)*, Máster en Dirección de Recursos Humanos (IMF Universidad Camilo José Cela), Máster en Dirección y Gestión de los Recursos Humanos (Cámara de Comercio



de Gijón), Máster Prevención de Riesgos Laborales (Universidad Isabel I), Máster de Recursos Humanos (Universidad Nebrija).

Valoración positiva merece también que el 37,5 de aquellas personas empleadas lo son con un contrato remunerado en prácticas y 25% con un contrato de carácter indefinido. Ahora bien, 12,5% señalan tener un contrato temporal (no en prácticas) y 12,5% tener una beca o ser ayudante de investigación.

En cuanto a su situación profesional, el 75% dicen prestar servicios en el sector privado y un 12,5% en el sector público. El 87,5% lo hace para grandes empresas, con más de 500 personas empleadas. Respecto a la ocupación desarrollada por las y los egresados, no hay ninguna salida profesional que destaque sobre las demás, estando muy distribuidos, una persona por cada una de las aludidas en las respuestas. Cabe poner de relieve que el 37,5% declaran recibir un salario neto anual por debajo de los 9.000 euros aunque también hay personas en cada uno de los otros tres tramos retributivos superiores. El 37,5 manifiesta estar muy satisfecho/a con sus retribuciones.

Pasando a la valoración de los estudios universitarios, la mayoría (52,9%) estudiaría de nuevo el mismo Grado, aunque en porcentaje notablemente inferior a lo manifestado por egresados de otras ciencias sociales y jurídicas (71,4%) o a la medida de la Universidad de Oviedo (70,1%). No hay un motivo destacado para no escoger el mismo, distribuyéndose las respuestas en igual porcentaje entre cuatro de las cinco respuestas alternativas. Simplemente, parece que el factor que menos ha influido en esta decisión es que no haya gustado el profesorado que imparte el título. Algunos han verbalizado, como otros motivos, que las ofertas de trabajo no son acordes con sus preferencias o que hubiera estudiado Derecho, posiblemente especializándose en Derecho del Trabajo.

El motivo principal por el que eligieron este título en el momento de iniciar sus estudios, a diferencia de cohortes precedentes en que lo era la vocación, es ahora realizarse personalmente y aumentar su nivel cultural (47,1%). Continúa siendo significativo el porcentaje de quien lo hace sin ningún motivo especial (29,4%) y 17,6% lo elige porque considerar que podrá encontrar un trabajo con facilidad. La vocación pasa a ser un motivo muy poco relevante (5,9%).

- **Atención a las sugerencias y reclamaciones:**

A nivel de Centro, se han recibido y analizado 21 peticiones y sugerencias durante el curso 2020/21. Se trata de consultas solicitando información, principalmente, sobre los títulos impartidos en el centro, la preinscripción y admisión, así como sobre trámites administrativos relacionados con convalidaciones, adaptaciones al Grado, elección de grupo, reconocimiento de créditos, traslado de expediente, plazos de TFG, etc.

3. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
2018-2019	Fomentar reuniones con alumnos del último curso de Grado	No fue posible por la situación sanitaria
2018-2019	Asignar informáticamente las movilidades Erasmus	Pendiente
2019-2020	Mantener el sistema de numerus clausus	Realizada



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
2019-2020	Impulsar el proceso de acreditación internacional de la AACSB	Realizada
2019-2020	Renovación de equipos informáticos	Realizada
2019-2020	Fomentar reuniones con alumnos del último curso de Grado	No fue posible por la situación sanitaria
2019-2020	Asignar informáticamente las movilidades Erasmus	Pendiente
2019-2020	Mejorar la organización y los contenidos de la página web de la Facultad	Realizada
2019-2020	Potenciar la participación en la EGE	Realizada
2019-2020	Implantación del Programa E2E	Realizada
2019-2020	Puesta en marcha de un espacio de internacionalización y gestión de las Cátedras para la AACSB	Realizada
2019-2020	Puesta en marcha de un espacio "Incubadora de Proyectos Empresariales"	Realizada

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA

Recomendaciones	Informe (fecha)	Estado
Continuar con las acciones, ya puestas en marcha, encaminadas a que haya un mayor número de presentados a la asignatura TFG en la convocatoria regular.	ACREDITA (17/05/2021)	En ejecución

5. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal
1	Mantener el sistema de numerus clausus	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022
2	Impulsar el proceso de acreditación internacional de la AACSB	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022
3	Renovación de equipos informáticos	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022



Nº	Acción	Responsable Ejecución	Periodo temporal
4	Fomentar reuniones con alumnos del último curso de Grado (extensible a otros cursos, en función de su temática)	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022
5	Asignar informáticamente las movilidades Erasmus	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022
6	Mejorar la organización y los contenidos de la página web de la Facultad	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022
7	Potenciar la participación en la EGE	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022
8	Impulsar el Programa E2E	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022
9	Desarrollar actividades en el marco del espacio "Incubadora de Proyectos Empresariales"	Facultad de Economía y Empresa	2021-2022
10	Obtener la certificación de la implantación del Programa AUDIT	Facultad de Economía y Empresa	2022-2023

6. Valoración del perfil de egreso

En este informe es oportuno realizar una valoración positiva del perfil de egresado del estudiantado en el curso 2019/20 por cuanto ese alto porcentaje de estudiantes que, como se ha dicho antes, han encontrado un empleo en tan breve plazo (47,1%) lo ha hecho, además, en ocupaciones relacionadas con salidas profesionales adecuadas para el Grado en Relaciones Laborales conforme a la Memoria de verificación. Así, una mayoría manifiestan desempeñar tareas como personal técnico en recursos humanos, graduado social, personal técnico de selección de personal o personal técnico de prevención. Solo dos personas refieren trabajar prestando servicios en tareas ajenas a las competencias y conocimientos especializados en que se han formado, concretamente, como administrativo o dependiente.

La situación de egreso tras el curso 2019/20 se ha revelado, pues, como más favorable para encontrar un empleo vinculado a la titulación que la que se han encontrado estudiantes de anteriores cursos. Ello porque aunque la tasa de empleabilidad de los que hicieron ese egreso en 2015/16 es más alta en este momento (71,4%; con un rango salarial mayoritariamente por encima de los 15.000 euros), como es natural, solo el 40% dicen desarrollar ocupaciones vinculadas a salidas profesionales propias del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y, además, en la mayoría de estos casos parece, por cómo lo expresan, que se trata de un cargo de carácter auxiliar y, por tanto, de menor nivel, habiendo solo una persona que ha dicho ser responsable de Recursos Humanos.

Es de esperar que las necesidades de asesoría socio-laboral derivadas de las circunstancias vinculadas a la COVID-19 para empresas y personas trabajadoras, incrementadas por la muy




Universidad de
Oviedo

**INFORME DE
SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

R-SGIC-UO-68 v11

10 de 11

reciente reforma del Estatuto de los Trabajadores continúen para este y los próximos cursos favoreciendo la empleabilidad de nuestras egresadas y egresados.

 <p>Universidad de Oviedo</p>	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v11
		11 de 11

ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados/as en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados/as en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.

^{vi} **Tasa de idoneidad en la Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios

^{vii} **Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un curso más.

^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por el estudiantado relativos a las asignaturas y a la docencia.

^{ix} Promedio de repuesta del estudiantado a los ítems 8 y 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura y al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio de respuesta del estudiantado al ítem 5 de la parte del cuestionario relativa a la docencia (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Promedio de respuesta del estudiantado a los ítems 4 y 6 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Promedio de respuesta del estudiantado al ítem 9 de la parte del cuestionario relativa a la asignatura (Programa Acredita: tabla 4).

^{xiii} Promedio de respuesta del profesorado a los ítems 10 y 11 del cuestionario (Programa Acredita: tabla 4).