



**Título: GRADO EN RELACIONES LABORALES Y
RECURSOS HUMANOS**

Curso: 2019-2020

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	65,5	69,8	69,1	68,3	69,5	80,0	
Tasa de Éxito ⁱⁱ	81,2	81,9	81,2	82,5	83,2	88,8	
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	80,7	85,3	85,1	82,8	83,4	90,1	
Tasa de Eficiencia ^{iv}	94,8	86,8	81,4	86,3	83,1	81,5	≥91

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Nuevo Ingreso en 17/18	Nuevo Ingreso en 18/19	Objetivo Memoria Verifica
TA1	27,5	29,4	21,9	23,9	28,8	26,0	
TA2	15,0	10,6	9,6	10,4	10,2		
TA3	3,8	5,9	6,8	7,5			
Tasa de Abandono ^v	46,3	45,9	38,4	41,8			≤41
Tasa de Graduación (0) ^{vi}	11,5	8,8	11,1	25,5			
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	30,8	28,1	42,6				≥29

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	1051	571	475	850	553	847
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	7,3	7,2	7,5	7,2	7,3	7,4
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	7,5	7,5	7,9	7,5	7,7	7,8
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	7,2	7,2	7,6	7,2	7,2	7,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta del Profesorado con el título	35	35	41	47	51	49
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,5	7,2	7,2	7,4	7,3	7,3

Prácticas Externas	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	21	17	19	13	15
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	9,30	9,80	9,20	9,20	8,8



Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	14/15	14/15 a tres años	15/16	16/17	17/18	18/19
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	15 (71,4%)	10 (47,6%)	17 (48,6%)	17 (47,2%)	13 (44,8%)	13 (41,9%)
% de inserción laboral de los egresados	86,7%	80%	52,9%	29,4%	76,9%	38,5%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,8	6,8	6,6	7,53	7,23	6,7

2. Análisis de los resultados. Puntos fuertes y débiles.

La Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa, en la reunión mantenida el día 18 de diciembre de 2020, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos de la titulación y del Centro correspondientes al curso 2019/2020.

Para el análisis de dicha reunión se cuenta con varios elementos de entrada: documentación proporcionada por el Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la Universidad de Oviedo, que es contrastada con la opinión de todas las partes implicadas en el Grado, y presentes en la reunión, como son representantes del equipo directivo, PAS, profesorado, estudiantado, personas empleadoras y representantes de los Colegios Profesionales.

Como valoración inicial, cabe subrayar que el curso 2019/2020 ha estado marcado por la declaración del estado de alarma, con el que se inició un periodo de excepcionalidad que exigió respuestas inmediatas y disruptivas en nuestra docencia y en la relación con el estudiantado. Estos cambios se fueron implementando a medida que se extendía el periodo de no presencialidad, en un entorno de incertidumbre y quizás con cierta descoordinación al principio, reflejo de la interrelación entre las diferentes administraciones y de ciertos retrasos en la toma de decisiones, como las relativas a los formatos de evaluación en la enseñanza universitaria. Las clases y los exámenes no presenciales exigieron un constante ajuste en la forma de trabajar del profesorado, PAS y estudiantado. Pese a todo, son muchas las materias que mejoraron sus resultados, como consecuencia de una adecuación de las exigencias a las excepcionales circunstancias, pero también, a que los alumnos supieron gestionar adecuadamente su esfuerzo. Las prácticas externas también se vieron afectadas, bien por retrasarse, bien por abrirse un paréntesis en su cumplimiento o por pasar a realizarse las tareas en forma de teletrabajo. Los alumnos lo han reflejado con una pequeña reducción en la valoración de estas actividades, aunque continúa siendo siempre muy positiva. En conclusión, al margen de algunos errores y de su impacto en determinadas variables, en líneas generales no hay duda del enorme esfuerzo de toda la comunidad universitaria implicada en la titulación y de que se ha conseguido superar la exigente prueba que la situación COVID-19 ha planteado.

La lectura del informe necesita, en suma, de esa referencia para valorar adecuadamente los resultados que a continuación se ofrecen:

- **Rendimiento académico:**

Como se puede observar en el Gráfico 1, en el curso 2019/20 ha habido un significativo aumento del número de créditos superados por el estudiantado del Grado, ya que el 80% de los créditos matriculados han sido superados, lo que supone un incremento de la **tasa de rendimiento (TR)** de 10 puntos porcentuales, respecto a cursos pasados. Dicho valor se vio influenciado por el aumento de las personas que superan las pruebas de evaluación (**tasa de éxito**, Tex 88,8% ver Gráfico 2) y también de las personas que se presentan a dichas pruebas (**tasa de evaluación**, Tev: 90,1%).

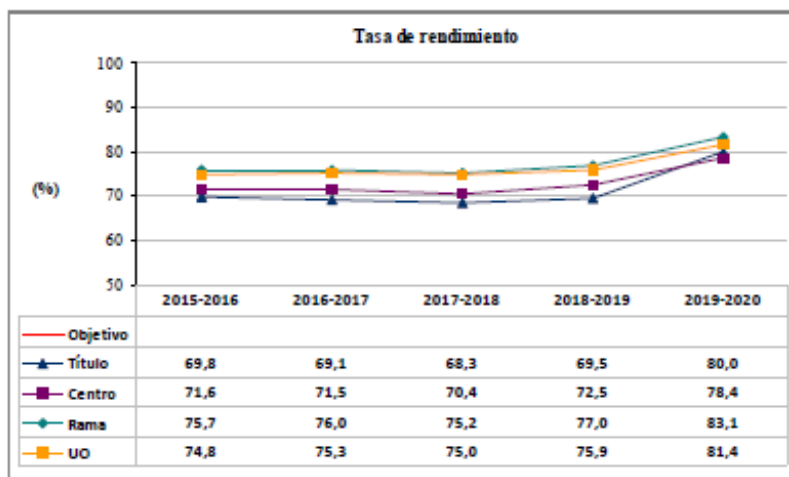


Gráfico 1: Tasa de rendimiento: histórico y comparativa (fuente: Informe RA 19/20)

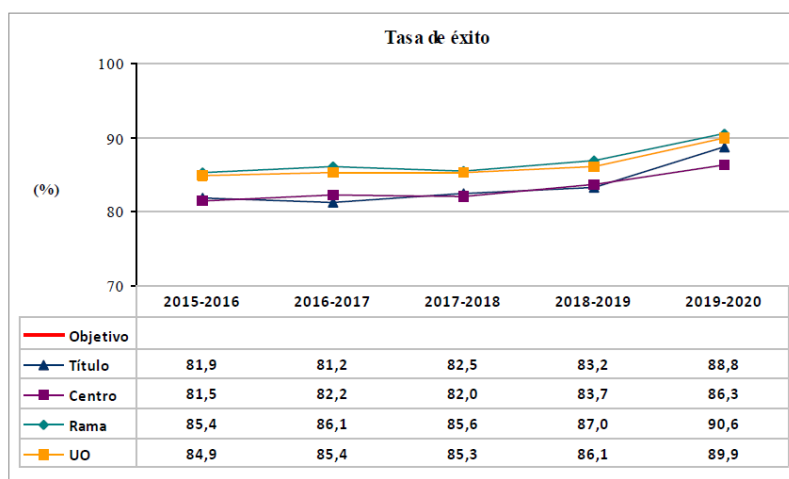


Gráfico 1: Tasa de éxito: histórico y comparativa (fuente: Informe RA 19/20)

En relación a las tasas de éxito y evaluación, y desde el punto de vista de los créditos medios, se registran incrementos tanto de los aprobados (de 33,8 en 2018/19 se pasa a 39,3), como en créditos presentados a las pruebas de evaluación (se pasa de 40,6 a 44,3), registrándose incrementos entre el 16% y el 9%. Por el contrario, fijándose en la tasa de rendimiento de las personas egresadas, **o tasa de eficiencia** (Tef: 81,5%), se recuperan valores del curso 2016/17, marcando con ello una tendencia negativa, sostenida desde el curso 14/15, y no llegando a alcanzar el objetivo propuesto en la memoria de verificación. Tampoco alcanza dicho objetivo la **tasa de abandono** (TA: 41,8%), al sobrepasarlo ligeramente, mientras que en el caso de la **tasa de graduación** se supera ampliamente, en más de 13 puntos porcentuales, al haber experimentado un considerable incremento respecto a la de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2014/15.

En síntesis, a lo largo de los sucesivos cursos, considerados los resultados de 2019/20 y los precedentes, se observa que ha habido una evolución favorable y sostenida de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, con un incremento notable en el curso que aquí se valora. Por el contrario, la tasa de eficiencia disminuye este curso respecto al anterior, lo que confirma una tendencia desfavorable en esta variable.

Otro indicador destacable ofrecido por el informe de Rendimiento Académico y que ofrece información sobre la decisión de las personas egresadas del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, es la **tasa de transición de Grado a Máster**, en la que se detecta un



incremento importante de las personas que cursan un postgrado de la Universidad de Oviedo una vez finalizado el Grado, concretamente el Máster de Prevención de Riesgos Laborales. A este respecto, también el informe de seguimiento a las personas egresadas del curso 2018/19 (que es analizado más adelante) proporciona información, pues en él se recoge que de los 13 estudiantes egresados del título que han respondido a este cuestionario, 4 cursan o han cursado algún título en la Universidad de Oviedo o en otra universidad, representando un 30,8%. Las titulaciones son Escuela de Práctica Profesional, FP Superior de Administración y Finanzas, y Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos de la Universidad de La Coruña.

Por último, en comparativa con los resultados medios por Centro, Rama y Universidad (UO), los del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos son ligeramente mejores a los del primero, aunque un poco inferiores a los dos siguientes, excepto en graduación que son mejores a las tres comparativas.

- **Encuesta General de la Enseñanza en Red:**

A pesar del incremento en la participación del alumnado en la Encuesta General de la Enseñanza, no se alcanzan en todas las asignaturas valores deseables para contar con una respuesta representativa. En general, se han recogido el 22,8% de los posibles cuestionarios sobre asignatura y el casi 14% en el caso de los cuestionarios sobre el profesorado.

A pesar de ello, sí se cuenta con asignaturas con una respuesta suficientemente representativa (entre el 25 y 56,5%), en concreto en las siguientes:

- Derechos fundamentales en el ámbito laboral.
- Mercado de trabajo en España.
- Técnicas de negociación.
- Liderazgo y desempeño laboral.
- Daños derivados del trabajo.
- Inglés empresarial I y II.
- Historia económica y social.
- Derecho civil patrimonial.
- Introducción a la economía.
- Economía de la empresa.
- Derecho administrativo.
- Psicología de las Organizaciones.
- Economía Laboral.
- Ergonomía y riesgos psicosociales.
- Derecho Sindical.
- Sistemas comparados de relaciones laborales.
- Derecho procesal.

Tomando solo como referencia las respuestas correspondientes a las anteriores, si bien hay tres asignaturas que obtuvieron en alguna variable una valoración negativa (aunque próxima al 5), son mayoría las que, pese a las dificultades planteadas para la docencia y evaluación por la COVID-19 y la no presencialidad, han conseguido valoraciones positivas, con una satisfacción media de notable/sobresaliente. Cabe destacar las altas puntuaciones recibidas por el profesorado de Derecho Civil Patrimonial, Derecho Sindical, Derecho Procesal e Historia Económica y Social (entre un 9,0 y un 9,5).



También se recoge la opinión del estudiantado sobre el esperado perfil de egreso, considerando la mayoría que el plan de estudios y sus asignaturas están muy relacionadas con las competencias esperadas de la titulación.

Al contrario que el estudiantado, el profesorado del Grado sí ha participado de forma representativa en la encuesta, al recogerse en el curso analizado el 51% de los posibles cuestionarios. La satisfacción media es similar a la de cursos anteriores, percibiendo mayoritariamente (80%) que los estudios de Grado responden “mucho” al perfil profesional de la titulación.

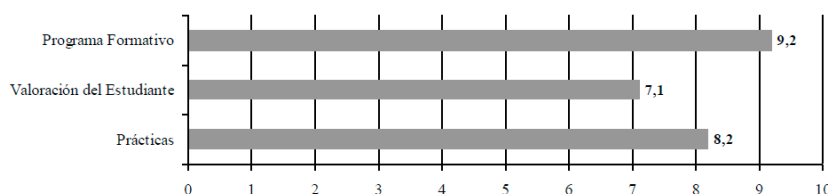


Gráfico 2: Satisfacción media del profesorado (fuente: Informe EGE 19/20)

La encuesta proporciona también una comparativa con los resultados obtenidos por la media de los títulos por Rama y en general por la Universidad. En ambos casos, y siempre desde la óptica de la relativa representatividad de los del presente Grado, los resultados son muy similares.

- **Percepción Proceso Enseñanza – Aprendizaje:**

En este análisis se han obtenido 35 respuestas, de las que se desprende que los estudiantes con frecuencia o mucha frecuencia acabaron las lecturas o tareas en las fechas determinadas (33); consultaron varias fuentes para la elaboración de informes, proyectos y otros trabajos (30); trabajaron con otros estudiantes en equipo (29) y sintetizaron y organizaron ideas, información y experiencias para expresar otras nuevas y más complejas (27). También de forma habitual utilizaron el correo electrónico para comunicarse con sus profesores (28); consultaron el campus virtual para realizar tareas y actividades (27) e hicieron alguna presentación oral en clase (26). Consideran que de forma frecuente o muy frecuente han tomado decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos, o de los métodos y han evaluado cómo otros lo han hecho y expuesto sus conclusiones (24); y han aplicado teorías o conceptos en actividades prácticas, supuestos o en situaciones nuevas (22).

En cuanto al número de horas dedicado a preparar tareas, la mayoría refieren dedicar más de 16 horas semanales. Cabe señalar que dentro de esa mayoría hay dos grupos diferenciados: mientras unos estudiantes responden que dedicaron entre 16-20, otros tantos que entre 26-30. Por lo que al estudio se refiere, las respuestas no responden a un patrón claro, siendo prácticamente igual el número de los que dice haber estudiado entre 11 a 15 y entre 16 a 20, pero incluso es similar la respuesta según la que se habrían dedicado solo de 6 a 10 horas.

Como aspecto para el que cabría plantear alguna acción de mejora, son pocos los que manifiestan haber hablado con frecuencia sobre sus planes de carrera profesional con un profesor, tutor u orientador, siendo mayoría los que contestan que solo lo han hecho “a veces” o incluso “nunca”.

Por otra parte, los estudiantes consideraron que el Grado les ha servido bastante o muchísimo para aprender de forma autónoma (28); desarrollar sus valores profesionales y éticos (26), adquirir conocimientos (25), trabajar en equipo (23), pensar de forma crítica (22), resolver problemas complejos reales (21) y hablar en público (21). Considerando las respuestas, seguramente estaría bien reforzar la utilización de herramientas informáticas porque solo una mitad dice haber aprendido bastante o muchísimo esa competencia.



- **Prácticas externas:**

La valoración general media sobre las prácticas externas realizadas por los estudiantes continúa siendo muy positiva, aunque ha experimentado una reducción respecto al curso anterior, descendiendo de los 9,2 (2018/19) a los 8,8 puntos. Y ello a pesar de la incidencia de la situación COVID-19 que obligó a las entidades colaboradoras a recurrir al teletrabajo. Hay que señalar, además, que en todos los elementos evaluados se obtienen puntuaciones muy elevadas que oscilan entre el 9,3 (El/la tutor/a asignado por el Centro se interesaba) y el 9,7 (Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo; Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo). La media se reduce por la incidencia de la variable "El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo", que obtiene tan solo un 2,1. Pero este es un dato que no debiera considerarse como negativo puesto que, en la mayoría de los casos, las prácticas se realizaron en servicios jurídicos que solo manejan fuentes de conocimiento estatales (normas, sentencias), o en empresas que operan exclusivamente en el ámbito autonómico o estatal, lo que se corresponde con el perfil de egreso de la titulación.

- **Programas de movilidad:**

No se tienen resultados en el momento de la elaboración de este informe.

- **Inserción laboral de egresadas/os y satisfacción con la formación recibida:**

Se dispone de dos informes de seguimiento a las personas egresadas en el momento de la realización de este informe: uno relativo a las personas que finalizaron los estudios en el curso 2018/19 y otro relativo a personas de la cohorte de egreso del curso 2014/15 a los que se les ha vuelto a realizar la encuesta cuatro años después de la finalización de sus estudios.

De acuerdo con el primero de ellos, la satisfacción media de las personas egresadas baja a los 6,7 puntos sobre 10. Se observa un descenso muy acusado de las personas que manifiestan estar trabajando en el momento de realizarles la encuesta, volviendo casi a los valores de hace tres cursos académicos y mostrando con ello una tendencia muy irregular año a año. La encuesta, además de estos valores medios, ofrece otros destacables:

- La satisfacción media de las personas egresadas es ligeramente inferior a la media por Rama y de la Universidad de Oviedo (7 y 7,1 respectivamente). El % de personas trabajando (38,5%) también es inferior en los dos casos.
- Las personas que trabajan lo hacen en puestos relacionados con el Título y mayoritariamente con contratos temporales en empresas grandes del sector privado. Existe una elevada satisfacción con el trabajo (entre satisfecho y muy satisfecho el 80%), aunque bastante baja con la retribución (un 60% tienen un sueldo anual neto entre menos de 9000 y 15000 €).
- La causa principal de la inactividad laboral es mayoritariamente el estar estudiando a tiempo completo. Concretamente, el 31% de estas personas cursan o están cursando otra formación fuera de la Universidad de Oviedo: Escuela de Práctica Profesional; FP en Administración y Finanzas o un Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos.
- Casi el 70% de las personas encuestadas estudiaría de nuevo el mismo Grado si se encontrase en el momento de tomar la decisión. Los que no lo harían señalan que la causa sería un cambio de rama de los estudios. Este valor muestra un descenso de 7 puntos porcentuales con el recogido en cursos anteriores.

Seguidamente se recogen las principales conclusiones extraídas de la entrevista realizada, cuatro años después de la finalización de sus estudios (2020), a las personas de la cohorte de egreso del 2014/15, en comparación con el informe realizado en el año 2016:

- Menor representatividad de los resultados al bajar la participación en la encuesta hasta el 47,6% (curso 2014/15 fue de 71,4%).



- Desciende también el % de personas que están trabajando en el momento de hacerles la encuesta hasta el 80% (-6,7%), así como la satisfacción media con su trabajo actual. Tampoco se mantiene la excelente percepción que habían mostrado con la titulación al año de finalizar, ya que desciende las personas que se volverían a matricular en el Grado desde el 87% al 70%)
- Estabilización de las relaciones laborales con las empresas (el 50% tiene contrato indefinido).

• **Atención a las sugerencias y reclamaciones:**

A nivel de centro, se han recibido y analizado 14 peticiones y sugerencias durante el curso 2019/2020. Se trata de consultas/dudas solicitando información sobre la preinscripción y la lista de admisión/espera, así como sobre trámites administrativos.

3. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
2018-19	Mantener el sistema de numerus clausus	Realizada
2018-19	Impulsar el proceso de acreditación internacional de la AACSB	Realizada
2018-19	Renovación de equipos informáticos	Realizada
2018-19	Fomentar reuniones con alumnos del último curso de Grado	No fue posible por la situación sanitaria
2018-19	Asignar informáticamente las movilidades Erasmus	Pendiente
2018-19	Habilitar un despacho para centralizar las actividades de Calidad y acreditaciones	Realizada
2018-19	Nueva ubicación para el despacho de Orientación Laboral con el objetivo de aumentar su visibilidad	Realizada
2018-19	Rediseño y mejora del Informe de Valoración del Tutor de la Empresa en las prácticas externas	Realizada
2018-19	Mejorar la organización y los contenidos de la página web de la Facultad	Realizada
2018-19	Potenciar la participación en la EGE	Realizada

4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA

Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado



5. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal
1	Mantener el sistema de numerus clausus	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
2	Impulsar el proceso de acreditación internacional de la AACSB	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
3	Renovación de equipos informáticos	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
4	Fomentar reuniones con estudiantes de último curso de Grado	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
5	Asignar informáticamente las movilidades Erasmus	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
6	Mejorar la organización y los contenidos de la página web de la Facultad	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
7	Potenciar la participación en la EGE	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
8	Implantar el Programa e2e	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
9	Poner en marcha un espacio de internacionalización y gestión de las cátedras para la AACSB	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021
10	Poner en marcha un espacio "Incubadora de Proyectos Empresariales"	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2020-2021

ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.



v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.

vi **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

vii **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

viii Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

ix Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

xi Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

xii Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

xiii Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).