



**Título: GRADO EN CONTABILIDAD Y FINANZAS**

**Curso: 2015-2016**

### 1. Resultados del título

Rendimiento Académico	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento <sup>i</sup>	56,4	64,2	71,1	68,3	69,6	
Tasa de Éxito <sup>ii</sup>	68,8	76,5	80,7	80,8	80,2	
Tasa de Evaluación <sup>iii</sup>	82,0	83,9	88,1	84,5	86,8	
Tasa de Eficiencia <sup>iv</sup>			96,9	91,9	89,8	≥91

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 10/11	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono <sup>v</sup>	24,2	55,7	45,8	≤41
Tasa de Graduación <sup>vi</sup>	32,2	22,8		≥29

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes con el título <sup>vii</sup>	220	165	122	934	1169
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>viii</sup>	6,0	6,6	7,1	7,3	7,0
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>ix</sup>	5,9	6,6	7,0	7,4	7,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes <sup>x</sup>	6,0	6,8	6,8	7,4	7,0
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales <sup>xi</sup>	Bueno	Aceptable	Malo	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta del Profesorado con el título	39	11	50	44	49
Grado de satisfacción del profesorado con el título <sup>xii</sup>	7,6	8,3	7,7	7,5	7,8

Prácticas Externas	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	14	29	29
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	9,29	9,35	9,30

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	6	9	7	15	19	29
% de inserción laboral de los egresados	83,3%	77,8%	14,3%	66,7%	73,7%	41,4%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6	7,6	6,1	7,5	7,44	7,74



## 2. Análisis de los resultados. Puntos fuertes y débiles.

La Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa, en la reunión mantenida el día 10 de febrero de 2017, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos de la titulación y del Centro correspondientes al curso 2015/16. Para ello se han utilizado diferentes fuentes de información preparadas por la Unidad Técnica de Calidad, que sirven de base para la incorporación de mejoras progresivas a medida que se dispone de más datos sobre la implantación del Grado. A continuación, se resumen algunos aspectos que a juicio de la Comisión merecen especial consideración:

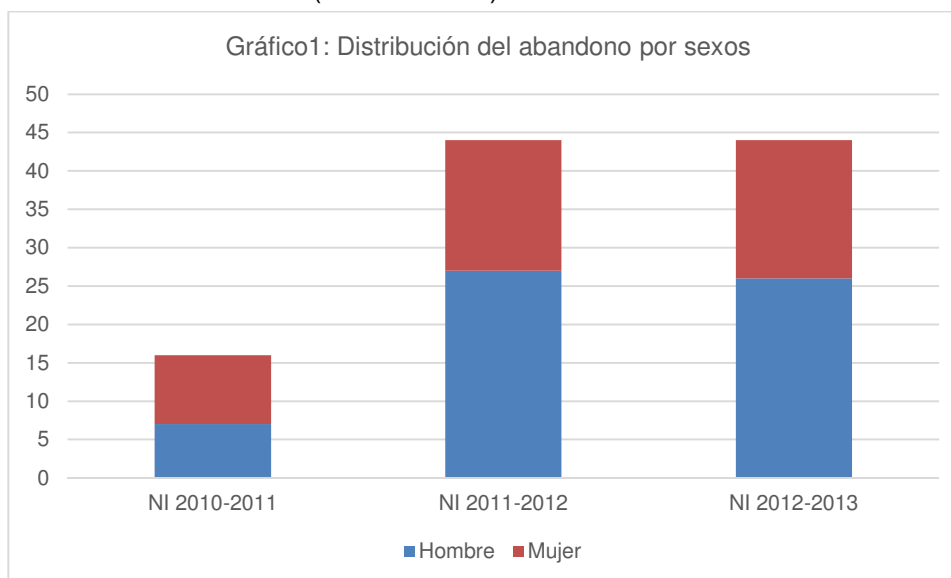
- **Rendimiento académico:** Las tasas de rendimiento y evaluación han aumentado respecto al curso anterior. Las tasas de éxito y evaluación de los egresados son elevadas (valores por encima del 90%). La tasa de eficiencia es superior a la tasa agregada del centro y de la rama y próxima a la de la Universidad, pero se sitúa ligeramente por debajo del objetivo establecido en la Memoria del Grado.

Respecto a la distribución de la tasa de rendimiento de las asignaturas en relación a la valoración de la actividad docente en dichas asignaturas por parte de los estudiantes en la Encuesta General de la Enseñanza, la mayoría de las asignaturas poseen una tasa de rendimiento y satisfacción del estudiante superior a la del título.

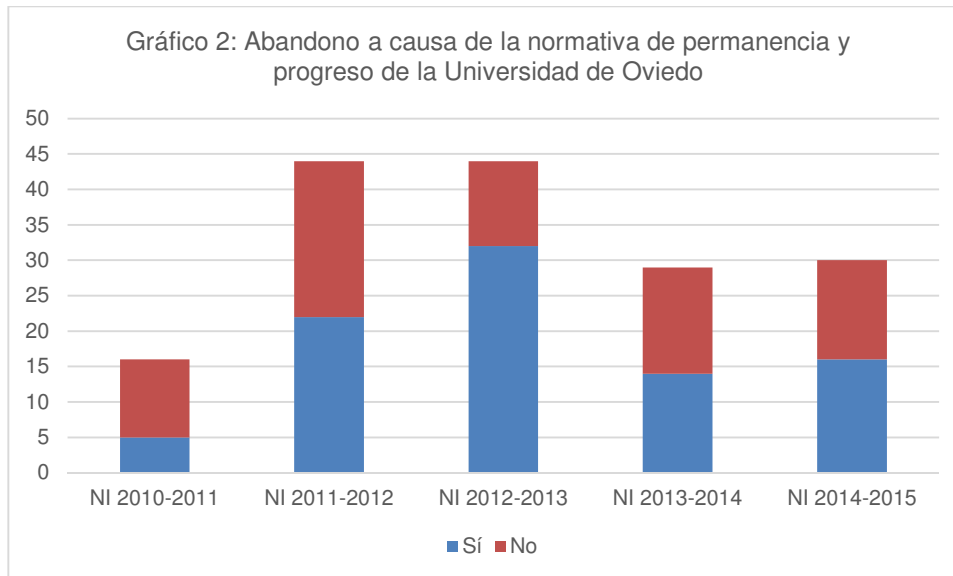
En la comparativa de la tasa de rendimiento de las asignaturas impartidas tanto en los grupos bilingües como en los grupos no bilingües, se aprecia una diferencia significativa en la mayoría de las asignaturas, siendo mucho más alta la tasa de rendimiento en los grupos bilingües.

Los créditos promedio matriculados, presentados y superados han ido ligeramente en descenso respecto a cursos anteriores y es inferior a los créditos promedios de centro, rama y universidad.

La tasa de abandono se ha reducido para la cohorte de nuevo ingreso en el curso académico 12/13 con respecto a la cohorte de nuevo ingreso del curso 11/12 pero se sitúa por encima del objetivo fijado en la Memoria del Grado. Por sexos, el abandono es mayor en los hombres donde supone en torno a un 60% (ver Gráfico 1).

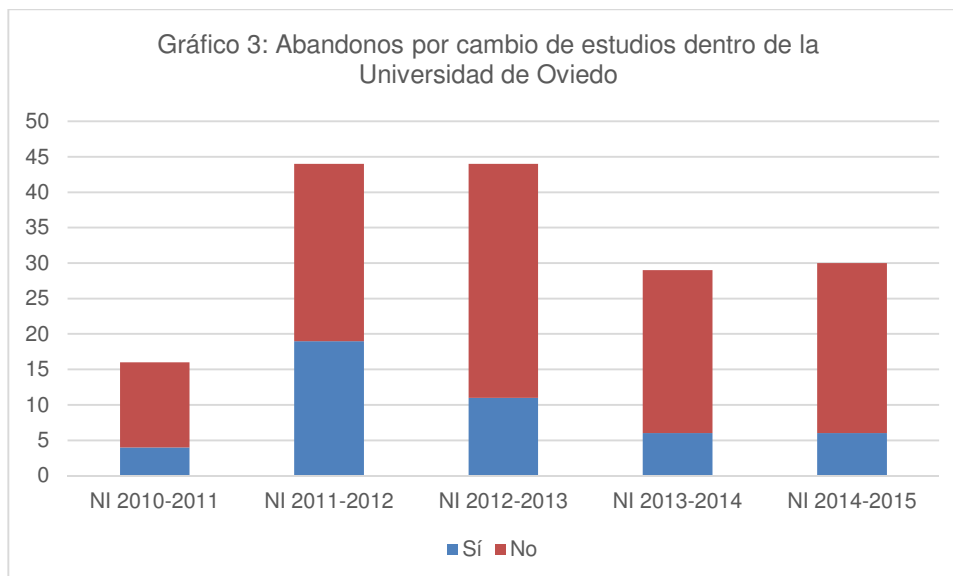


Entre las principales causas del abandono se encuentra la aplicación de la normativa de progreso y permanencia en los estudios de grado de la Universidad de Oviedo que supone alrededor de la mitad de los abandonos (ver Gráfico 2).



Se debe tener en cuenta que dicha normativa ha sido revisada mediante Acuerdo de 16 de mayo de 2016, del Consejo Social de la Universidad de Oviedo, por el que se aprueba la normativa de progreso y permanencia en los estudios de grado y de máster universitario de la Universidad de Oviedo por lo que es de esperar que la tasa de abandono se reduzca en cursos futuros.

Por otro lado, se puede observar que en torno al 20% de los abandonos (considerando el curso académico en el que se produce el abandono) se debe a un cambio de estudios dentro de la Universidad de Oviedo (ver Gráfico 3) y podría indicar que la elección de los estudios universitarios no fue la adecuada.



La tasa de graduación ha disminuido para la cohorte de nuevo ingreso en el curso académico 11/12 con respecto a la cohorte de nuevo ingreso del curso 10/11 y se sitúa por debajo del objetivo fijado.

- **Encuesta General de la Enseñanza en Red:** La satisfacción de los estudiantes con las asignaturas y el profesorado varía en valores próximos a 7 y la satisfacción del profesorado es de 7,8. El grado de satisfacción con los recursos materiales se mantiene en aceptable. La tasa de participación de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y del profesorado es del 20,4% y del 13,2% respectivamente mientras que la tasa de respuesta del profesorado ha sido del 34,8%.



- **Percepción Proceso Enseñanza – Aprendizaje:** En este estudio se han obtenido 49 respuestas, de los que se desprende que los estudiantes han realizado con mucha frecuencia lecturas y/o tareas para fechas determinadas y utilizaron el campus virtual para realizar tareas y actividades. Frecuentemente, trabajaron en equipo con estudiantes y realizaron labores de análisis en profundidad de diversas fuentes o sintetizaron y organizaron ideas, información o experiencias para expresar otras nuevas y más complejas, casi nunca memorizaron diferentes aspectos para repetirlos en los exámenes. La dedicación más frecuente a la realización de tareas ha sido entre 11-15 horas y 16 y 20 horas, y de 16 y 20 horas de estudio por parte del estudiante. Principalmente, los estudios les han servido bastante para adquirir conocimientos, pensar de forma crítica y analizar problemas cuantitativos. Asimismo, los estudiantes perciben que con poca frecuencia hablaron sobre planes de carrera profesional con profesores u orientadores.
- **Prácticas externas:** La valoración general media sobre las prácticas externas realizadas por los estudiantes es positiva y se mantiene en valores parecidos a los del curso pasado (aproximadamente 9,3) lo que implicado un alto grado de satisfacción con las mismas.
- **Programas de movilidad:** Solo se ha recogido una respuesta en el cuestionario, en el cual se muestra un alto grado de satisfacción en aspectos como la asistencia ofrecida para solventar cuestiones del seguro por ambas instituciones (envío y origen), el apoyo de organizaciones/iniciativas estudiantiles, el alojamiento, la experiencia de la movilidad Erasmus+, etc. Asimismo, se refleja insatisfacción en aspectos como la transparencia en la conversión de las notas desde la institución de acogida a la de origen, la tutorización académica o el acceso a ordenadores en la institución de acogida.
- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida:** La valoración con la formación recibida también ha aumentado, alcanzando niveles notables de percepción por parte de los egresados. Cabe destacar que el 75% de los encuestados volvería a escoger el mismo grado si tuviera que escoger de nuevo. El nivel de inserción laboral de los egresados se ha visto reducido con respecto al curso académico anterior. Asimismo, la calidad del empleo que realizan es mayoritariamente temporal (beca y contrato laboral), cobrando el 90,9% de los encuestados menos de 9.000 euros.
- **Atención a las sugerencias y reclamaciones:** En el buzón de sugerencias se han recibido y analizado 17 peticiones/consultas durante el curso 2015/2016 sobre diferentes temas (matrícula, movilidades, cambios de grupo, prácticas en empresa, ...). Asimismo, es necesario destacar que la mayoría de consultas se reciben a través del correo electrónico y vía telefónica sobre temas muy diversos (matrícula, cambio de grupo, horarios, trabajo fin de grado, movilidades, acto de graduación, ...).

### 3. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
2014-15	Mantener el sistema de numerus clausus.	Realizada
2014-15	Mantener el modelo semipresencial para la realización de la Encuesta General de la Enseñanza en Red.	Se ha aplicado durante el primer semestre del curso 2015/16
2014-15	Mantener la inversión en inventariable de los últimos años, sobre todo en equipamientos informáticos y mantenimiento.	Realizada
2014-15	Habilitar herramientas TIC para la asignación de los estudiantes a los distintos grupos y facilitar los cambios de grupo.	Durante el curso 2015/16 se ha desarrollado la Plataforma de Elección de Grupo (PEG)
2014-15	Incrementar la oferta de asignaturas en el itinerario bilingüe.	Se han ofertado dos nuevas asignaturas en inglés.



#### **4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de ANECA**

<b>Recomendaciones / acciones de mejora</b>	<b>Informe (fecha)</b>	<b>Estado</b>
Diagnóstico del título para tratar de paliar la tasa de abandono tan elevada que presenta el título.	Verificación	La Comisión de Calidad ha debatido y analizado en profundidad la información elaborada por la Unidad Técnica de Calidad relativa a la tasa de abandono procediendo a resumir en el apartado 2 de este Informe las principales conclusiones obtenidas. Asimismo, se han revisado los objetivos establecidos en la memoria de Verificación del Grado con el fin de tener en cuenta circunstancias como los efectos de la normativa de permanencia, las estimaciones iniciales obsoletas y las recomendaciones de la Comisión de Calidad.
En cuanto a las tasas de rendimiento y de éxito del título, se observa que se sitúan sistemáticamente por debajo del promedio de títulos del área de Ciencias Sociales y Jurídicas, aunque en la mayoría de los casos por encima del 70% en ambas tasas y para los tres cursos disponibles.	Seguimiento	Los valores de la rama son una referencia que se debe tomar con cautela dado que engloba titulaciones de muy diversa índole. Por otro lado, las tasas de rendimiento y éxito de los últimos tres cursos académicos (13/14, 14/15 y 15/16) se sitúan en próximas al 70% y el 80% respectivamente (valores que a juicio de la Comisión de Calidad se pueden considerar adecuados).
En el Criterio 4.2 Requisitos de Acceso y Criterios de Admisión se ha incluido un párrafo, inmediatamente antes de la Normativa de acceso, en el que se hace referencia, a los acuerdos entre la Universidad y la Consejería de Educación sobre el reconocimiento de créditos por enseñanzas superiores no universitarias. Se recomienda eliminar dicho párrafo puesto que esta información, de manera específica para el Grado en Economía está incluida en el Criterio 4.4 Sistema de Transferencia y Reconocimiento de Créditos.	Verificación	Pendiente.
Dado que las tutorías grupales se eliminan como actividad docente, se recomienda eliminar toda referencia a esta actividad en las fichas de las asignaturas.	Verificación	Pendiente.



Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
<p>“La determinación del número de grupos se hace con relación al tipo de actividad presencial correspondiente. Las actividades presenciales se han clasificado en los siguientes tipos” e incluye:</p> <p>4) Prácticas clínicas hospitalarias: actividades prácticas de carácter clínico realizadas en centros sanitarios.</p> <p>5) Tutorías grupales: actividades programadas de seguimiento del aprendizaje en las que el profesor se reúne con un grupo de estudiantes para orientar sus labores de aprendizaje autónomo y de tutela de trabajos dirigidos o que requieren un grado de asesoramiento muy elevado por parte del profesor.</p> <p>Se recomienda eliminar estos párrafos ya que aunque se supone que es general para toda la Universidad y títulos, las prácticas clínicas no tienen sentido en este grado y las tutorías grupales se han eliminado</p>	Verificación	Pendiente.

## 5. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal
1	Puesta en funcionamiento de la Plataforma de Elección de Grupo (PEG)	Centro de Innovación Facultad de Economía y Empresa	Curso 2016/17
2	Implementar una ventana emergente al entrar en el Campus Virtual que recuerde la necesidad de realizar la Encuesta General de la Enseñanza en Red y permita el acceso a su cumplimentación	Vicerrectorado de Acción Transversal y Cooperación con la Empresa Centro de Innovación	Curso 2016/17
3	Mantener el sistema de numerus clausus	Facultad de Economía y Empresa	Curso 2016/17
4	Renovación de doce equipos informáticos	Vicerrectorado de Recursos materiales y Tecnológicos Facultad de Economía y Empresa	Curso 2016/17
5	Incrementar la oferta de asignaturas en el itinerario bilingüe.	Vicerrectorado de Organización Académica Departamentos Facultad de Economía y Empresa	Curso 2016/17



## ANEXO DE DEFINICIONES

- <sup>i</sup> **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- <sup>ii</sup> **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- <sup>iii</sup> **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- <sup>iv</sup> **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- <sup>v</sup> **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos.
- <sup>vi</sup> **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un año más.
- <sup>vii</sup> Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- <sup>viii</sup> Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- <sup>ix</sup> Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- <sup>x</sup> Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- <sup>xi</sup> Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- <sup>xii</sup> Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).