



**Título: GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

**Curso: 2013-2014**

**Fecha: 03/02/2015**

## 1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Rendimiento Académico	10/11	11/12	12/13	13/14	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup>	48,4	52,2	60,7	67,1	--	Tendencia positiva desde el curso 10/11.
Tasa de Éxito <sup>2</sup>	60,1	65,3	71,1	77,0	--	Tendencia positiva desde el curso 10/11.
Tasa de Expectativa <sup>3</sup>	80,6	80,0	85,4	87,1	--	Tendencia positiva desde el curso 11/12.
Tasa de Graduación <sup>4</sup>					≥25	Por definición, son necesarios datos de un curso académico más para su cálculo.
Tasa de Abandono <sup>5</sup>			26,3	33,8	≤23	Tendencia negativa, incumpliendo el objetivo de verificación en los dos últimos cursos académicos.
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup>				96,0	≥50	Primer año para obtener resultados debido a la definición. Resultados positivos, cumpliendo objetivo de verificación.

<sup>1</sup> *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>2</sup> *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>3</sup> *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>4</sup> *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de nuevo ingreso. De acuerdo a esta definición, el resultado en 2013/2014 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2011/2012.

<sup>6</sup> *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes de una cohorte de ingreso para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. Se excluye a los estudiantes que en su día accedieron al título con créditos reconocidos.



	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	Observaciones
<b>Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)</b>						
Respuesta estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	349	535	1236	429	Se reducen más del doble el número de cuestionarios.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	6,73	6,83	6,90	7,1	En el curso académico 2013/2014 se modificó el cuestionario y se obtienen valores medios de satisfacción por asignatura y del profesorado en la asignatura:  Satisfacción con las asignaturas de la Titulación: 7  Satisfacción con el profesorado de la Titulación: 7,4
<b>Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)</b>						
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	25	62	27	92	La participación del profesorado aumenta en más de tres veces el número de cuestionarios respecto a la del año pasado.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	7,84	7,90	7,65	7,6	Los resultados son bastante similares en comparación con los de cursos académicos anteriores.

## VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa, en la reunión mantenida el jueves 22 de enero de 2015, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Administración y Dirección de Empresas correspondientes al curso 2013/14.

Para ello se ha utilizado el estudio de rendimiento académico del Grado en Administración y Dirección de Empresas 2013/14 preparado por la Unidad Técnica de Calidad, en el que se van incorporando mejoras progresivas a medida que se dispone de más información sobre la implantación del Grado y para el cálculo de los indicadores de rendimiento. La Comisión de Calidad destaca el trabajo de la Unidad Técnica de Calidad (UTCAL) en este sentido.

Respecto al funcionamiento de la Comisión de Calidad durante el curso 2013/14, se han realizado tres reuniones (29 de enero, 2 de junio y 17 de junio de 2014) según el acuerdo sobre la composición y funciones de las Comisiones de Calidad de la Universidad de Oviedo. Se han producido cambios en la composición de los agentes externos: alta de Marino Zapatero Zamora en sustitución de D. Luis Valdés García.

Para la elaboración de este informe se ha partido de la siguiente documentación:

- Distribución del número de alumnos por grupo.
- Estudio de Rendimiento Académico del curso 2013/2014 del Grado en Administración y Dirección de Empresas.
- Tabla comparativa resumen de los resultados de los Grados de la Facultad de Economía y Empresa curso 2013/2014.
- Informe de resultados de la Encuesta General de la Enseñanza en red.



**Valoración general del Grado en Administración y Dirección de Empresas.**

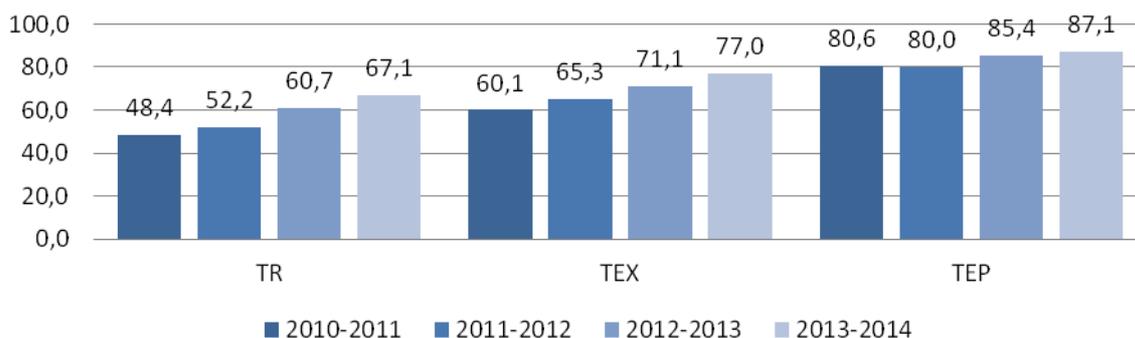
Los estudiantes acceden mayoritariamente al grado a través de la PAU (84%) El número de estudiantes matriculados con un régimen de dedicación a tiempo parcial fue de 50, es decir, el 4,9% del total.

**a) Resultados del Estudio de Rendimiento Académico**

***Evolución de las tasas de rendimiento académico para el Grado en Administración y Dirección de Empresas***

La Tasa de Rendimiento ha aumentado respecto a años anteriores aunque, a nivel agregado, el valor obtenido es inferior a la de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y a la de la Universidad. Destaca el bajo rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso (50,8%) bastante alejado de los valores agregados de la Rama de Conocimiento y la Universidad. Respecto a la Tasa de Abandono precisar que el 59,22% de los estudiantes que abandonaron la titulación no se han matriculado ni en el curso 12/13 ni en 13/14 en ningún título de la Universidad. Asimismo, resalta especialmente que, con relación a la Tasa de Rendimiento, los estudiantes que forman parte de grupos bilingües obtienen resultados superiores a los de estudiantes de grupos no bilingües.

**Evolución Tasas de Rendimiento Académico**



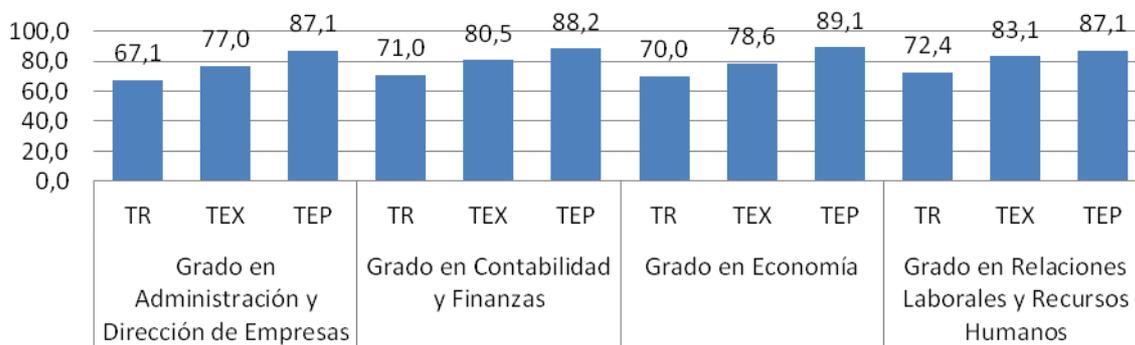
La Tasa de Éxito también se incrementa, aunque se encuentra por debajo de la correspondiente a nivel de Rama de Conocimiento y de Universidad. Por su parte, la Tasa de Expectativa muestra resultados en aumento y, aunque están por debajo, son próximos a los de la Rama de Conocimiento y Universidad.

***Comparación de las tasas de rendimiento académico entre los Grados de la Facultad de Economía y Empresa***

A nivel comparativo entre los grados impartidos en la Facultad de Economía y Empresa en el curso académico 13/14, el Grado en Relaciones Laborales posee unas Tasas de Rendimiento y Éxito mayores que el resto de grados del Centro, siendo el Grado en ADE la titulación con las Tasas de Rendimiento y Éxito más bajas.



### Comparación Tasas de Rendimiento Académico



Las asignaturas con Tasas de Rendimiento por debajo del 50% son: Introducción a la Estadística Económica, Matemáticas, Economía Mundial, Introducción a la Macroeconomía, Introducción a la Microeconomía e Introducción a la Contabilidad. Todas ellas asignaturas de primer curso.

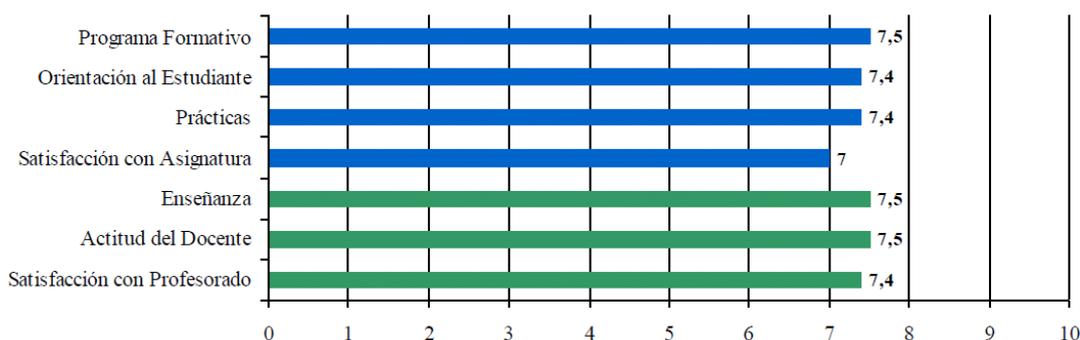
#### b) Resultados de la Encuesta General de Enseñanza en red

Es de destacar la baja participación de los estudiantes en esta encuesta, por lo que los resultados de satisfacción no se consideran representativos en términos generales. Los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes han disminuido de forma drástica. Cabe añadir, como hecho positivo, que la respuesta de los cuestionarios realizados por el profesorado ha aumentado.

En términos agregados, los resultados de satisfacción se encuentran muy próximos a los valores medios de la Rama de Conocimiento y la Universidad en todas las dimensiones del cuestionario valoradas, tanto de estudiantes como de profesores.

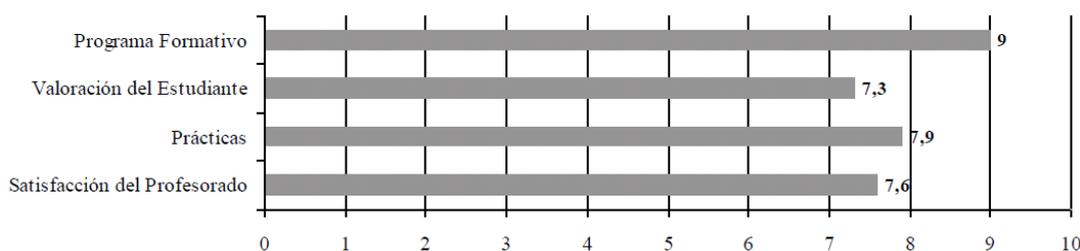
Considerando las encuestas disponibles, la dimensión peor valorada por los estudiantes ha sido la satisfacción con la asignatura (7), siendo valoradas el resto de dimensiones con puntuaciones similares (en torno a 7,5 puntos).

#### Valoración media de los estudiantes por dimensión Grado en ADE



En lo que se refiere a la opinión del profesorado, la dimensión que peor valoran es la asociada al estudiante (7,3), en lo referente a sus conocimientos previos de la asignatura (7,1), uso del material recomendado, participación activa en las clases, e interés (7,2).

#### Valoración media del profesorado por dimensión Grado en ADE





En términos comparativos, entre los grados impartidos en la Facultad de Economía y Empresa, los estudiantes con una mayor satisfacción (tanto global, como por asignatura y profesorado) son los que pertenecen a los grados en Economía y Relaciones Laborales y Recursos Humanos (ambas con un 7,8 de satisfacción global).

**Tabla comparativa de la satisfacción de los estudiantes de los grados de la Facultad de Economía y Empresa**

GRADOS	SATISFACCIÓN Alumnado con la Asignatura	SATISFACCIÓN Alumnado con el Profesorado de la Asignatura	SATISFACCIÓN GLOBAL
Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,0	7,4	7,1
Grado en Contabilidad y Finanzas	7,1	7,0	7,1
Grado en Economía	7,7	8,2	7,8
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	7,6	8,0	7,8

Por otro lado, el profesorado presenta una satisfacción global similar en los grados en Administración y Dirección de Empresas (7,6), Contabilidad y Finanzas (7,7) y Economía (7,6), mientras que el nivel de satisfacción resulta inferior en el grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (7).

Si bien existen 8 asignaturas valoradas por debajo de 5, no se considera oportuno solicitar un informe a los respectivos Departamentos y a los estudiantes debido a que la tasa de respuesta obtenida para las mismas es inferior al 25% (según procedimiento acordado por la Comisión de Calidad en reunión del 19 de abril de 2013).

**2. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.**

Prácticas Externas	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	--	79	Total de alumnos que realizan prácticas: 163 (tasa de respuesta del 48%).
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	--	8,85	Durante el cursos 12/13 se habilita el procedimiento, empezando a obtenerse datos para el curso 13/14.

**VALORACIÓN:**

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto un elevado grado de satisfacción con las prácticas realizadas, si bien la tasa de respuesta es inferior al 50% en tres de los cuatro grados (la excepción es el Grado en Contabilidad y Finanzas, que obtiene un 73%). Una de las razones reside en los problemas que plantea la utilización del Campus Virtual para la realización de este tipo de encuestas al ceñirse su funcionamiento a cursos académicos, dificultando el acceso a la plataforma a aquellos alumnos que inician una práctica en un curso y la acaban en el siguiente.

**3. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.**

Movilidad	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS)	26	42	Los informes realizados en el curso 12/13 se realizaron por Centro. Para el curso 13/14 se comienzan a realizar por titulación.



<b>Movilidad</b>	<b>12/13</b>	<b>13/14</b>	<b>Observaciones</b>
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS)	4,6	4,7	Escala de 1 – 5.
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios de los programas de movilidad (ERASMUS)	--	--	Los cuestionarios se cumplimentan por Centro por lo que no es posible dar un dato por Titulación, aunque tampoco hay encuestas para el Centro en el que se imparte este Grado.
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad (ERASMUS)	--	--	Escala de 1 – 5.
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	1	0	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	4	--	Escala de 1 – 5.
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--	



**VALORACIÓN:**

Las valoraciones de los estudiantes salientes de la titulación sobre el programa ERASMUS son bastante similares a la media de la Universidad.

Como aspectos a mejorar, los estudiantes señalan la necesidad de más información sobre el destino, las convalidaciones de asignaturas y lugar de origen. También solicitan mayor financiación y coordinación entre las universidades de origen y destino.

**4. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado 13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	12	Procedimiento realizado: se facilita el acceso al cuestionario en red. En caso de no conseguir respuesta vía web, se procede al contacto vía telefónica.  Tasa de 75% de participación.
% De inserción laboral de los egresados de la Universidad de Oviedo	25%	El 41,67% nunca ha trabajado.
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,64	Máximo: 8 y mínimo: 4

**VALORACIÓN:**

El 50% de los egresados encuestados afirman que el motivo principal que les llevo a cursar sus estudios fue la vocación.

Del 75% de los encuestados que no trabajan, el 77,78% se encuentran estudiando a tiempo completo.

El 66,67% de los encuestados que se encuentran trabajando tienen un contrato laboral temporal (no en prácticas), trabajan en su mayoría en el sector privado (66,67%), en una empresa de entre 1 y 10 empleados (66,67%), estando muy repartido su nivel de satisfacción tanto con su trabajo actual como con el salario que perciben por el mismo. El 66,67% señalan que utilizan entre poco y bastante los conocimientos obtenidos durante el grado en el desempeño de su trabajo actual.

Entre los egresados que se encuentran en búsqueda de empleo, el 66,66% llevan menos de un año buscando empleo activamente.

Más del 72,73% de los encuestados volverían a estudiar el mismo grado si empezaran de nuevo sus estudios.

 Universidad de Oviedo	<b>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</b>	R-SGIC-UO-68 vo8
		8 de 18

## 5. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	

Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	

Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PAS.	--	

### VALORACIÓN:

Cuadro de texto en el que se refleje una valoración general sobre las buenas prácticas y las debilidades detectadas.

## 6. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.

Análisis de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje en el título R-SGIC-UO-10 que se cumplimenta en la lectura del Trabajo Fin de Grado:

- Frecuencia de realización de actividades.
- Horas de dedicación a las actividades propuestas.
- Contribución al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal.



**VALORACIÓN:**

Se han recibido un total de 17 cuestionarios. Los resultados muestran que, en cuanto a la realización de actividades, en su mayoría se han realizado con frecuencia o mucha frecuencia. Con menos o ninguna frecuencia se discutieron las calificaciones del profesor, se habló sobre planes de su carrera profesional con un profesor o tutor, se discutieron sus ideas sobre las tareas, lecturas o las clases con profesores fuera del aula y se trabajó más duro de lo que pensaba para alcanzar el nivel mínimo exigido en las asignaturas.

Por otro lado, los estudiantes han dedicado mayoritariamente entre 6 y 10 horas semanales a la preparación de actividades propuestas. Asimismo, destaca que aproximadamente la mitad de los estudiantes dedican menos de 10 horas semanales al estudio.

En general el grado ha contribuido positivamente al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal, si bien se percibe que ha contribuido muy poco a escribir y hablar en otro idioma, además de existir discrepancias en la aportación del Grado a la hora de resolver problemas complejos reales.

Los estudiantes se encuentran bastante satisfechos a nivel global con la formación y competencias adquiridas, aunque existe un número relevante de alumnos que se sienten poco satisfechos con que los conocimientos adquiridos en el grado les preparan bastante para su futuro profesional.

**7. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.**

Indicador	Resultado 2013/2014	Observaciones
Total de profesores del título	--	
Catedráticos de Universidad (CU)	--	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	--	
Profesores Titulares de Universidad (TU)	--	
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	--	
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	--	
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	--	
Profesores Asociados	--	
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	--	
Otras figuras	--	
Nº créditos impartidos Otras figuras	--	
Nº total de Doctores	--	
Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa	--	
Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa	--	



PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014
Total de profesores del título	0	85	117	161	191
Catedráticos de Universidad (CU)	0	5	12	20	26
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	0	44,63	98,03	228,8	280,8
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	1	0	2	1
Nº créditos impartidos Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	8,75	0	18,1	12,3
Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	42	59	80	94
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	465,92	575,87	820,78	931,07
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	20	18	26	28
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	205,14	158,2	266,05	293,05
Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	7	10	14	20
Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	81,69	97,8	148,25	152,27
Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	1	2	3	4
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	2,25	14,11	16,35	25,33
Profesores Colaborador (PC)	0	4	1	4	5
Nº créditos impartidos Profesores Colaborador (PC)	0	19,57	8,2	40,48	40,47
Profesores Asociados	0	4	10	6	7
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	0	31,43	77,7	47,6	58,16
Profesores Ayudantes	0	1	1	0	0
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes	0	7	4	0	0
Otras figuras	0	0	4	6	6
Nº créditos impartidos Otras figuras	0	0	18	7	17
Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas	0	0	0	0	0
Nº total de Doctores	0	63	94	130	156
Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	48	86	115	156
Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	238	325	512	589

## VALORACIÓN:

En términos globales, el personal docente con el que cuenta la titulación ha ido en aumento desde el inicio de su impartición, como consecuencia de haber ido necesitando más profesores según comenzaban los cursos superiores. En este sentido, será interesante conocer la carga docente para los próximos años académicos con el total de los cursos de la titulación impartándose desde este año.

El colectivo docente más numeroso del título y de mayor peso en la docencia durante todos los cursos académicos es el de los Profesores Titulares.

De igual modo, cabe destacar que la mayoría del cuerpo docente del título posee como máxima titulación académica la categoría de doctor. Asimismo, precisar que el número de sexenios de investigación obtenidos por el profesorado ha ido en aumento, especialmente en el último curso académico. Sucede lo mismo con los quinquenios de docencia, los cuales han experimentado una fuerte subida durante los dos últimos años.



## 8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

### VALORACIÓN:

Se recoge la necesidad de una mayor inversión con el objetivo de actualizar equipamientos de apoyo a la docencia, aprendizaje y gestión del Centro, así como para prevenir el riesgo de obsolescencia de equipos informáticos y mantenimiento de las infraestructuras.

## 9. Puntos fuertes.

Ref.	Buena práctica
1	El nivel de rendimiento académico del PCEO en su primer año de impartición es superior al del Grado en Administración y Dirección de Empresas.
1	El Plan de Acción Tutorial de la Facultad como marco estratégico de acompañamiento al alumno desde el inicio hasta el final de su formación.
1	El itinerario bilingüe tiene unos resultados superiores en las tasas de rendimiento al del resto de grupos.
--	La página web de la Facultad ofrece una elevada disponibilidad de información a los usuarios en materia académica, de organización, gestión, planificación, etc.
--	El nivel de visibilidad y proyección de la Facultad hacia la sociedad como consecuencia de diversas actividades extraacadémicas (i.e. Asturias que Funciona, ciclo de conferencias del Centro, etc.).
--	La demanda del título sigue siendo importante y estable.
2	Las prácticas externas de la titulación han obtenido muy buenos resultados durante el curso académico 13/14.

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.*

## 10. Puntos débiles.

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1	Baja representatividad de los datos en la Encuesta General de la Enseñanza. Pocas asignaturas superan el 25% que se tomó como tasa mínima de respuesta representativa.	Desde el cambio de formato papel a encuesta en red, con la consiguiente autonomía otorgada para su cumplimentación y la no implementación de mecanismos que promuevan y garanticen la participación.	<b>PRIORITARIA</b> Se plantean varias ideas: obligatoriedad, vuelta al papel, apoyo de los delegados de asignatura, etc. La necesidad de datos representativos hace que se planteen estas medidas.
1	Alta tasa de abandono de estudiantes, por encima del objetivo de la memoria de verificación del título.	Se apuntan como posibles causas principales (1) el incumplimiento de la normativa sobre el régimen de permanencia, (2) razones de tipo socioeconómico y (3) el escaso interés mostrado por	<b>PRIORITARIA</b> Principalmente se necesitan conocer más datos de evolución.



Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
		una parte de los estudiantes y su falta de conocimientos previos, reflejados en las tasas más bajas de resultados que obtiene esta titulación.	
1	Tasas de Rendimiento y Éxito por debajo de la media de la Rama de Conocimiento y de la Universidad.	Baja preparación previa de los estudiantes en materias, especialmente de contenido matemático, que las diferencian de otras titulaciones de la misma Rama de Conocimiento que carecen de estos contenidos.	<b>PRIORITARIA</b> Aspecto con diversos factores influyentes y efectos que se conocen a medio o largo plazo.
1	Estudiantes con imposibilidad de participar en las pruebas de evaluación continua al comienzo de la asignatura.	Existen una serie de trámites administrativos (i.e. reclamaciones, régimen de permanencia, cambios de grupo, etc.) que retrasan la conformación definitiva de las listas de estudiantes en los grupos de las asignaturas y, que, a su vez, entran en conflicto directo con el modelo de evaluación continua.	<b>PRIORITARIA</b> La dependencia entre la gestión administrativa a nivel de Centro y Universidad y el desarrollo de la enseñanza requiere de la implementación de sistemas de coordinación y planificación que tengan en cuenta estas circunstancias.

*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.*

### 11. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1. Seguir contando con el apoyo del Campus de Excelencia Internacional de la Universidad de Oviedo para avanzar en la acreditación internacional AACSB.	Se obtuvo la financiación adecuada para el desarrollo del proyecto y se mantuvo el apoyo.
2. Seguir manteniendo el sistema de numerus clausus y que éstos sean efectivos, es decir, reducirlos para adecuarlos a la propuesta hecha por la Facultad en cada uno de los Grados.	Se ha mantenido el sistema de numerus clausus y en el Grado en Economía se ha reducido el límite de acceso para adecuarlo a la propuesta.
3. Proponer a los Departamentos el diseño y realización de una prueba de diagnóstico al comienzo de cada semestre del curso académico para todas aquellas asignaturas en las que hayan detectado problemas de bajos niveles de resultados y/o de falta importante de conocimientos previos por parte de los estudiantes. Esta prueba se realizaría el primer día lectivo de clase de la asignatura y trataría de determinar en qué medida los estudiantes disponen de los conocimientos previos o capacidades mínimas imprescindibles para cursar dicha asignatura. Los resultados de estas pruebas, que en ningún caso tendrían repercusión alguna en las calificaciones finales de los estudiantes, serán remitidos por los Departamentos a la Comisión de Calidad de la Facultad.	Se propuso y fue realizado por aquellos departamentos que lo consideraron oportuno.
4. Cambiar el sistema de la Encuesta General de la Enseñanza en Red. Se proponen las siguientes alternativas:	No realizado.



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tomar alguna medida orientada a la cumplimentación de la encuesta en red, como, por ejemplo, que los estudiantes cuando quieran acceder a consultar las notas en el Campus Virtual o conocer la nota de la evaluación continua tengan que haber respondido previamente a la encuesta.</li> <li>Recabar información sobre cómo lo están haciendo en otras Universidades en las que el proceso de encuesta en red tenga éxito de participación.</li> <li>Solicitar a los profesores que así lo deseen que realicen la encuesta en sus propias clases al final del semestre correspondiente. Para ello podrán entregar la encuesta en papel a sus estudiantes (al terminar un conserje recogería los cuestionarios para enviarlos a la UTCaI, no el profesor) o pedir a los estudiantes que cumplimenten la encuesta en red en las aulas a través de sus dispositivos móviles.</li> </ul>	
5. Destinar recursos a volver a implantar el curso cero de matemáticas o talleres específicos de refuerzo por asignatura o de cuestiones que sean más difíciles de asimilar por los estudiantes.	Mejora bloqueada por falta de financiación.
6. Mantener los cursos de inglés para los profesores del itinerario bilingüe y la ayuda para que visiten e impartan docencia en la Facultad de Economía y Empresa profesores extranjeros.	Se ha mantenido con el apoyo del Campus de Excelencia Internacional.
7. Mantener la inversión en inventariable de los últimos años, sobre todo en equipamientos informáticos y mantenimiento.	Se ha realizado parcialmente. En el año 2013 no se realizó ningún tipo de inversión en equipamiento. Por el contrario, en el año 2014 se realizó alguna inversión necesaria en recursos informáticos.
8. Habilitar herramientas TIC para gestionar la matrícula y la asignación de los estudiantes a los distintos grupos, los cambios de grupo, y el proceso completo de los Trabajos Fin de Grado (incluyendo la propuesta de temas por los Departamentos, la elección de temas por los estudiantes, los alumnos que renuncian al tema elegido el curso anterior, etc.).	Parcialmente implementado: para el proceso de los Trabajos Fin de Grado se gestionan el depósito, evaluación y repositorio de información.
9. Modificar la normativa vigente sobre la gestión de las prácticas en empresas.	No realizado.
10. Solucionar la falta de herramienta o procedimiento para emitir el Suplemento Europeo al Título.	No realizado.

## 12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de verificación y modificación ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Se recomienda corregir el error tipográfico del cuadro 12 en el que figuran 4 semestres por curso académico.	En la versión publicada de la memoria de verificación no se ha corregido el error tipográfico detectado.
Se recomienda que en la planificación docente anual se concrete, para cada asignatura, la ponderación que se va a asignar a la evaluación de cada una de las actividades formativas.	--



### 13. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
<p>Para llegar a esta página, desde la página Web de la Universidad, es necesario clicar en diferentes enlaces. Sin embargo, la información proporcionada si se accede desde la página Web de la Facultad: <a href="http://econo.uniovi.es/portada">http://econo.uniovi.es/portada</a> es bastante diferente en apariencia, aunque complementaria en contenidos. Este hecho puede inducir a confusión y se recomienda direccionar a la misma página Web, que se podría completar mejor fusionando la información de las dos páginas Web anteriores desde todos los accesos.</p>	<p>La información de Calidad del Grado accesible desde la página web del Centro vincula a la publicada en la página web de la UTCal de la Universidad. Se ha centralizado la información para evitar inconsistencias.</p>
<p>Se recomienda abreviar el procedimiento de entrada a la información específica del Grado y también que en el enlace “Presentación” se incluya un breve párrafo de descripción general del título para que el estudiante no tenga que entrar en el amplio documento PDF.</p>	<p>La nueva estructura de la página web del Grado no vincula a los PDF con extractos de la memoria de verificación.</p>
<p>Igualmente se observan en el texto de justificación y referentes, algunos desajustes de formato.</p>	<p>En la página web del Grado se publica la justificación del título.</p>
<p>En la página Web del título no se desarrolla de manera completa la posibilidad de cursar el primer curso en inglés. Lo que aparece literalmente en el “Perfil de Egreso” es “... se ofrece la posibilidad de cursar todas las asignaturas de primer curso en inglés y de realizar un año de los estudios en universidades europeas y americanas”. En cambio, en la página Web de la Facultad sí aparece esta información en el enlace “opción en inglés”. Se debería unificar esta información.</p>	<p>En la página web del Grado se ha eliminado esta información. Se puede consultar en la página web de la Facultad y en la guía de la Facultad de Economía y Empresa 2014/2015 se facilita la información comentada sobre el itinerario bilingüe.</p>
<p>Hay un apartado específico dedicado al Plan de Estudios con información de asignaturas por cursos. Se debería incorporar, al menos, la denominación, carácter y créditos de las asignaturas de los cuatro cursos, aunque todavía no estén implantados, de cara a que el estudiante disponga de la máxima información posible para la toma de decisiones.</p>	<p>En la página web del Grado se ha publicado una ficha resumen del Grado. Lo que se menciona en la recomendación también se puede consultar en la aplicación informática de SIES (guías docentes).</p>
<p>Se presenta una relación de las competencias, pero sería aconsejable realizar una síntesis razonada de las mismas.</p>	<p>No se ha encontrado la relación de las competencias salvo por consulta de la memoria de verificación y en la aplicación informática de SIES (guías docentes).</p>
<p>En el perfil de egreso se echa en falta la alusión a las vías académicas como potencial salida: docencia e investigación.</p>	<p>Se ha actualizado en perfil profesional publicado en la página web del Grado.</p>
<p>Se recomienda incluir en la página Web, como parte de la información pública del título, algunos indicadores generales sobre el mismo: número de plazas ofertadas, calendario de implantación y disponibles, como: número de estudiantes matriculados, tasa de éxito,... e información complementaria útil para los futuros estudiantes, además de estar recogido en el apartado de calidad donde el acceso es menos visible.</p>	<p>La información comentada está incluida en el apdo. de Sistema de Calidad.</p>
<p>Se recomienda contextualizar los enlaces asociados a la memoria de verificación y los informes de evaluación emitidos por ANECA. Asimismo, se recomienda que el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) dirija directamente a la información sobre el grado y no a la página principal del mismo.</p>	<p>Se comprueba que esta recomendación ha sido implementada.</p>



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Se recomienda que la resolución del BOE se incluya también en el apartado de la Documentación oficial del título.	
Cuando se accede a la información sobre “extinción del título” aparece también “adaptación al grado” que puede confundirse con el curso de adaptación al grado que no existe en este título. De hecho el enlace que da acceso al curso de adaptación desde el apartado de “acceso y admisión” está vacío. Se debería, por tanto, aclarar que este enlace pretende mostrar la equivalencia de las asignaturas del Grado con la antigua licenciatura en Administración y Dirección de Empresas. Además, si se clikea en el enlace de la tabla de asignaturas se accede al punto 5 de la memoria de verificación, cuando realmente debería accederse al punto 10.2 de la memoria. Por último, la información de las tablas de adaptación, en la extinción del título, sólo se ve desde la Web de la Facultad y no desde la página Web del título, lo cual es confuso.	Se comprueba que esta recomendación ha sido implementada.
Se recomienda aportar información relativa a los servicios de apoyo y asesoramiento para estudiantes con necesidades educativas específicas. Asimismo, sería conveniente que, en este enlace, se recogiera información sobre cómo influye esta situación y otras análogas en las normas de permanencia.	Se ha añadido un enlace a la oficina de atención a personas con necesidades específicas ONEO.
Es aconsejable que la normativa de permanencia se encuentre comentada de manera simplificada y adaptada al grado, sin detrimento de que la normativa completa se encuentre disponible. Lo que se ofrece es un enlace al Boletín Oficial del Principado de Asturias (BOPA).	Desde la página web de la Universidad de Oviedo enlaza a los trámites que hay que realizar en este caso, pero no se ha publicado un resumen de la normativa.
Como aspecto a mejorar, habría que destacar que, el tema de movilidad, no aparece en la página web del grado. Lo mismo ocurre con las prácticas externas. Sin embargo, esta información se ofrece en la Web de la Facultad donde aparecen mezcladas todas las prácticas de los grados impartidos en la misma.	En la página web del Grado en el apdo. de Características del Centro se han añadido dos epígrafes que hacen referencia a: movilidad y relaciones internacionales y prácticas, empleo y plan de acción tutorial.  En el apdo. de prácticas en empresa de la Facultad se detallan las prácticas ofertadas indicando el Grado que se requiere.
Las guías docentes son bastante homogéneas en contenido y diseño pero su lectura resulta un poco densa y poco visual. El acceso es muy lento. Sería recomendable que cada uno de los ítems que se quieran mostrar aparezca en forma de enlaces. Las tablas del cronograma están sensiblemente desconfiguradas y se sugiere proporcionar un enlace a un archivo PDF con ese cronograma.	No se ha realizado.
La información sobre el profesorado es insuficiente y se recomienda incluir en las guías docentes un enlace a la página web del profesor o ampliar la información sobre las características académicas más relevantes del mismo.	No se ha realizado.
En la página Web donde se recogen las guías docentes, en la tabla de presentación de asignaturas se recomienda sustituir “Acción” por “Guía docente” o que sencillamente exista un enlace al pulsar sobre el nombre de la asignatura.	--
Sería recomendable más periodicidad en las reuniones de la Comisión de Calidad.	La periodicidad en las reuniones de la Comisión de Calidad está establecida en el acuerdo aprobado en el Consejo de Gobierno del 28 de Mayo de 2010 sobre la



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
	composición y funciones de las Comisiones de Calidad en la Universidad de Oviedo. La Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa se reúne asiduamente cumpliendo ampliamente los requisitos establecidos en el acuerdo.
Asimismo, se hace referencia a las encuestas realizadas por estudiantes y profesores, destacando la baja tasa de respuesta, así como la discrepancia en las valoraciones. Se recomienda analizar las razones que llevan a estos resultados.	El análisis de la baja tasa de respuesta a la encuesta en red se realiza en las reuniones de la Comisión de Calidad. Los documentos que evidencian las razones comentadas son las actas de reunión de la Comisión de Calidad y los informes de seguimiento por curso académico. Toda la información citada se puede consultar en la página web de la Facultad.
También se debería incluir en la página Web un buzón de sugerencias /reclamaciones e información sobre los responsables de atenderlas.	En la página web de la Facultad de Economía y Empresa se ha habilitado un buzón de sugerencias / reclamaciones en su apartado de contacto: <a href="http://econo.uniovi.es/contacto">http://econo.uniovi.es/contacto</a>
Se aportan los indicadores disponibles solo para el curso 2010/2011 y solo se ofrecen las tasas de rendimiento en relación con los indicadores de ANECA. El resto no se puede calcular. En general, se recomienda introducir algún tipo de reflexión sobre los indicadores que se consideran. Por ejemplo, se debería explicar cómo se ofertan 450 plazas de nuevo ingreso y en 2011 entran 527 estudiantes y cómo se explica que en todas las asignaturas del curso 2010/2011 haya menos de los 402 alumnos de nuevo ingreso, dato que ha sido facilitado igualmente por la Universidad.	El análisis de los indicadores de rendimiento académico se realiza en las reuniones de la Comisión de Calidad. Los documentos que evidencian la reflexión comentada son las actas de reunión de la Comisión de Calidad y los informes de seguimiento por curso académico. Toda la información citada se puede consultar en la página web de la Facultad.



#### 14. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1	Seguir manteniendo el sistema de numerus clausus y que éstos sean efectivos, es decir, reducirlos para adecuarlos a la propuesta hecha por la Facultad en cada uno de los Grados.	Universidad de Oviedo	Curso académico 2014/2015	--	Número de plazas ofertadas por Grado Nota de corte
2	1	<p>Para la realización de la Encuesta General de la Enseñanza en Red, con el objetivo de aumentar la implicación y coordinación entre los estudiantes y profesores y buscando un aumento de la respuesta de los cuestionarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implicar a los grupos directamente involucrados con los estudiantes como son: delegados de estudiantes de los grupos, becarios de informática, representante de estudiantes. (Nota: Esto adquiere especial relevancia cuando la realización de la encuesta supone un desplazamiento de estudiantes hasta un aula de informática).</li> <li>• Incluir el proceso de realización de la encuesta en la planificación de la docencia de las asignaturas.</li> </ul>	Equipo Decanal Unidad Técnica de Calidad	Curso académico 2015/2016	--	Tasa de respuesta de estudiantes
3	8	Mantener la inversión en inventariable de los últimos años, sobre todo en equipamientos informáticos y mantenimiento.	Vicerrectorado de Campus, Informática e Infraestructuras	Curso académico 2015/2016	--	Presupuesto asignado
4	8	Habilitar herramientas TIC para gestionar la matrícula y la asignación de los estudiantes a los distintos grupos, los cambios de grupo, y el proceso completo de los Trabajos Fin de Grado (incluyendo la propuesta de temas por los Departamentos, la elección de temas por los estudiantes, los alumnos que renuncian al tema elegido el curso anterior, etc.).	Vicerrectorado de Campus, Informática e Infraestructuras	Curso académico 2014/2015	--	Nº de herramientas TICs implantadas

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.*

### 15. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
	...	...	...
	...	...	...
	...	...	...

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la modificación.*

#### JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.