



**Título: GRADO EN ECONOMIA**

**Curso: 2014-2015**

**Fecha: 18/02/2016**

## 1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Indicador	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup>	58,7	59,4	64,4	70,5	71,0		Tendencia positiva desde el curso 10/11.
Tasa de Éxito <sup>2</sup>	67,5	70,7	73,3	78,6	80,8		Tendencia positiva desde el curso 10/11
Tasa de Evaluación <sup>3</sup>	86,9	84,0	87,9	89,6	87,9		Desciende en el curso 14/15.
Tasa de Eficiencia <sup>4</sup>				97,8	91,5	55	Se alcanza el objetivo establecido en la memoria.

Indicador	NI 10/11	NI 11/12	NI 12/13	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Graduación <sup>5</sup>	37,7			25	Se alcanza el objetivo establecido en la memoria.
Tasa de Abandono <sup>6</sup>	45,0			20	No se alcanza el objetivo establecido en la memoria.

<sup>1</sup> *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.


<sup>2</sup> *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

<sup>3</sup> *Tasa de Evaluación*: relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

<sup>4</sup> *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

<sup>5</sup> *Tasa de Graduación*: porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un curso académico más, en relación con su cohorte de entrada.

<sup>6</sup> *Tasa de Abandono*: porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos.

 Universidad de Oviedo	<b>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</b>	R-SGIC-UO-68 v09
		2 de 14

	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	Observaciones
<b>Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)</b>						
Respuesta de los estudiantes con el título	169	260	674	218	1.722	Respuesta ocho veces superior al la del 13/14.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>7</sup>	6,8	7,4	7,2	7,8	6,8	La satisfacción ha disminuido.
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>8</sup> .	6,9	7,5	7,3	8,2	6,8	La satisfacción ha disminuido.
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes <sup>9</sup> .	6,7	7,2	7,2	7,7	6,9	La satisfacción ha disminuido.
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales <sup>10</sup>	Aceptable	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable	La satisfacción se mantiene durante los tres últimos cursos.
<b>Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)</b>						
Respuesta del Profesorado	10	55	13	52	44	Ha disminuido con respecto al curso anterior.
Grado de satisfacción del profesorado <sup>11</sup> .	8,5	8,1	8,1	7,6	7,4	La satisfacción ha disminuido.

### VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Economía y Empresa, en la reunión mantenida el jueves 18 de febrero de 2016, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Administración y Dirección de Empresas correspondientes al curso 2014/15.

Para ello se ha utilizado el estudio de rendimiento académico del Grado en Economía 2014/15 preparado por la Unidad Técnica de Calidad, en el que se van incorporando mejoras progresivas a medida que se dispone de más información sobre la implantación del Grado y para el cálculo de los indicadores de rendimiento.

Respecto al funcionamiento de la Comisión de Calidad durante el curso 2014/15, se han realizado tres reuniones (22 de enero, 18 de mayo y 27 de mayo de 2015) según el acuerdo sobre la composición y funciones de las Comisiones de Calidad de la Universidad de Oviedo. Se han producido cambios en la composición: alta de Dña. M<sup>a</sup> Luzdivina Rozado Fernández en sustitución de Dña. Ana Margarita Martínez Zamora.

<sup>7</sup> Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>8</sup> Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>9</sup> Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>10</sup> Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>11</sup> Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).

Para la elaboración de este informe se ha partido de la siguiente documentación:

- Informe de resultados del Plan de Acción Tutorial.
- Distribución del número de alumnos por grupo.
- Estudio de Rendimiento Académico del Grado en Economía.
- Tabla comparativa resumen de los resultados de los Grados de la Facultad de Economía y Empresa. Informe de resultados de la Encuesta General de la Enseñanza en red.
- Informe de egresados de la titulación.
- Informe de prácticas externas.
- Informes de satisfacción con la movilidad del Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE).
- Tabla resumen del profesorado del título.

### **Valoración general del Grado en Economía.**

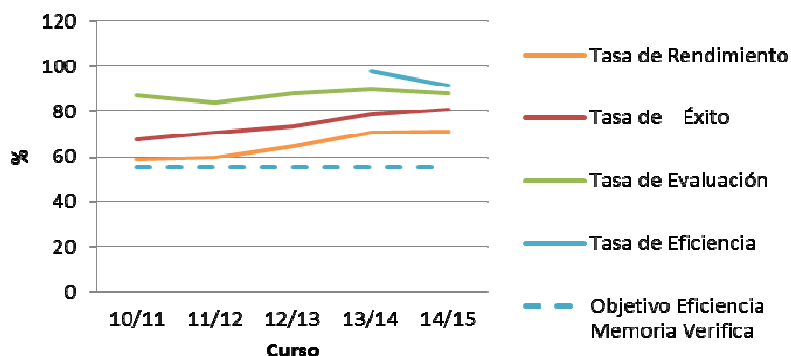
Los estudiantes acceden mayoritariamente al grado a través de la PAU (87,7%) El número de estudiantes matriculados con un régimen de dedicación a tiempo parcial fue de 60, es decir, el 12,1% del total.

#### **a) Resultados del Estudio de Rendimiento Académico**

##### *Evolución de las tasas de rendimiento académico para el Grado en Economía*

La Tasa de Rendimiento ha aumentado respecto a años anteriores aunque, a nivel agregado, el valor obtenido es inferior a la de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y a la de la Universidad, aunque superior a la media de las titulaciones de la Facultad. Asimismo, resalta especialmente que, en términos generales, los estudiantes que forman parte de grupos bilingües obtienen rendimientos superiores a los de estudiantes de grupos no bilingües. La Tasa de Eficiencia se ha visto reducida con respecto al curso pasado, aunque se sitúa muy por encima del objetivo fijado en la memoria del título (55%). Respecto a la Tasa de Abandono se aprecian datos muy elevados, por encima de la media del Centro, rama de conocimiento y Universidad. A pesar de estos datos, se observa una evolución en descenso en las tasas de abandono del primer año; acercándose a los valores agregados de rama de conocimiento y Universidad. En este sentido cabe destacar que el abandono relacionado con el régimen de permanencia supone más de la mitad de los estudiantes de nuevo ingreso del 11/12 (50%) y del 12/13 (36%). Por otro lado, el abandono relacionado con cambio de titulación representa el siguiente porcentaje de alumnos: 57% para la cohorte de ingreso del 10/11, 51% para la del 11/12 y 44% para el 12/13.

#### **Evolución de indicadores**

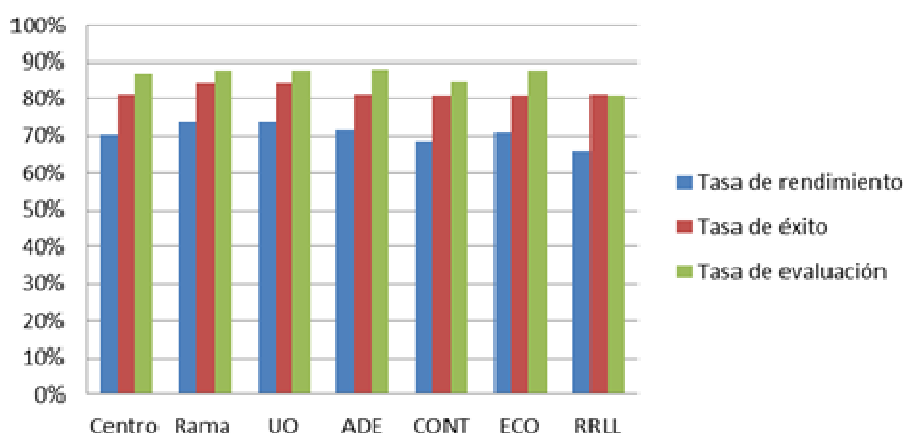




### Comparación de las tasas de rendimiento académico entre los Grados de la Facultad de Economía y Empresa

La Tasa de Rendimiento media del centro es de 70,3%. Se encuentran por encima de ella las titulaciones del Grado en Administración y Dirección de Empresas (la más alta: 71,5%) y Economía (71%), estando debajo de ésta el Grado en Contabilidad y Finanzas (68,3%) y Relaciones Laborales y Recursos Humanos (65,5%). Todas las tasas se encuentran por debajo de los valores agregados de las tasas por rama de conocimiento y Universidad. Respecto al Éxito el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos posee la mayor de las tasas (81,2%) muy próxima a la del resto de titulaciones y a la media de la rama de conocimiento y Universidad. Para la Tasa de Evaluación el Grado en Administración y Dirección de Empresas es el que mejores datos posee, siendo Relaciones Laborales y Recursos Humanos la titulación con menor tasa.

Comparativa de Tasas



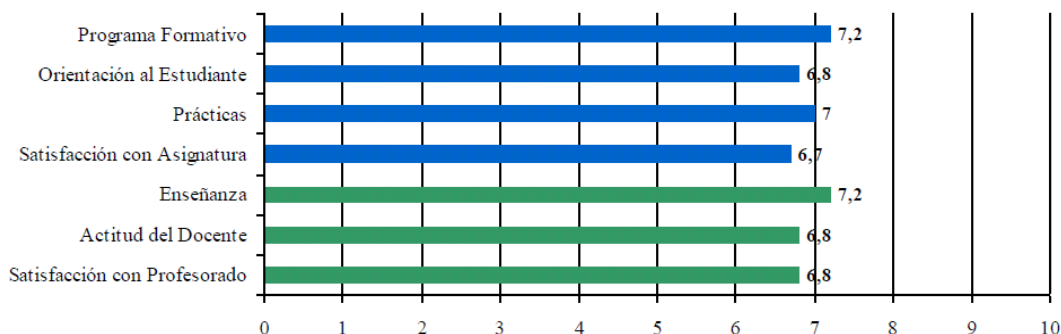
### b) Resultados de la Encuesta General de Enseñanza (EGE) en red

La tasa de respuesta de los cuestionarios de estudiantes sigue siendo insuficiente para alcanzar un significativo grado de representatividad en los datos aportados, aunque ya es posible encontrar asignaturas donde comienzan a verse datos representativos, principalmente, en el segundo semestre. Por otro lado, la respuesta del profesorado continúa siendo representativa (33,3%).

En términos agregados, los resultados de satisfacción se encuentran muy próximos a los valores medios de la Rama de Conocimiento y la Universidad en todas las dimensiones del cuestionario valoradas, tanto de estudiantes como de profesores, existiendo como máximo una desviación de 0,5 puntos.

Considerando las encuestas disponibles, la dimensión peor valorada por los estudiantes ha sido la satisfacción con la asignatura (6,7), siendo valoradas el resto de dimensiones con puntuaciones similares (en torno a 7 puntos).

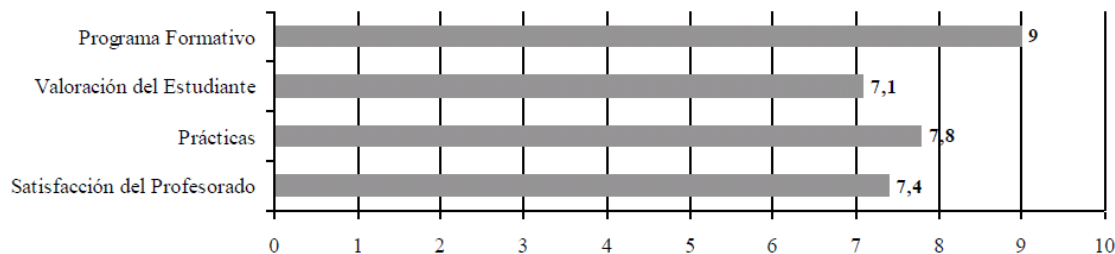
Valoración media de la satisfacción de los estudiantes



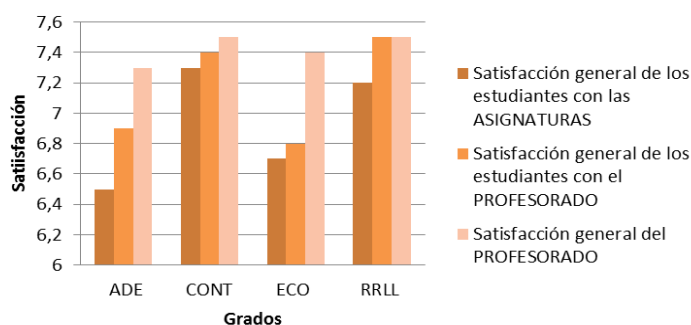


En lo que se refiere a la opinión del profesorado, la dimensión que peor valoran es la asociada al estudiante (7,1), en concreto, en lo referente a sus conocimientos previos de la asignatura (6,3).

### Valoración media de la satisfacción del profesorado



### Comparativa Grados



Si bien existen 9 asignaturas valoradas por debajo de 5, solo se considera oportuno solicitar un informe a los respectivos Departamentos cuando la tasa de respuesta obtenida para las mismas es superior al 25% (según procedimiento acordado por la Comisión de Calidad en reunión del 19 de abril de 2013). En este caso se solicita informe para las siguientes asignaturas:

*Macroeconomía I*: que presenta una satisfacción con la asignatura de 6,5 pero la satisfacción con el profesorado es de 3,9.

*Economía Pública II*: donde la satisfacción con la asignatura es 5,2 pero la relacionada con el profesorado es de 4,2.

## 2. Resultados del plan de acción tutorial.

La Comisión de Calidad ha valorado positivamente el plan de acción tutorial realizado que ha conestado entre otras actuaciones de las siguientes: Jornadas de Acogida a los nuevos estudiantes, Programa Profesor-Tutor, delegados de alumnos, sesiones de presentación de optativas, sesiones informativas sobre movilidad, punto de información sobre prácticas en empresas, sesión informativa sobre Trabajos Fin de Grado, Presentaciones de Empresas, Taller de Búsqueda Activa de Empleo, Taller de Autoempleo, Taller de Comunicación, Sesiones informativas sobre oposiciones, Asistencia al Foro de Empleo.

## 3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Prácticas Externas	13/14	14/15	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	29	40	Total de alumnos que realizan prácticas: 39 (tasa de respuesta del 74%).
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	9,34	9,39	Se valoran positivamente.



**VALORACIÓN:**

Los resultados obtenidos son muy positivos. La nota mínima 3,81 (en el ítem “El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo”) y máxima de 9,76 (en el ítem “Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo”).

**4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.**

A partir del curso académico 2014/2015, la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa ERASMUS de estudios y prácticas en el extranjero es gestionada directamente, a nivel nacional, por el Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) a través de una aplicación informática denominada Mobility Tool. El cuestionario utilizado, así como la escala de valoración, no se corresponde con el formato de registro establecido en el SGIC de la Universidad de Oviedo (informe final del estudiante ERASMUS e informe final del estudiante para prácticas en empresa, R-SGIC-UO-24) lo que hace imposible, en la actualidad, disponer de un histórico de resultados.

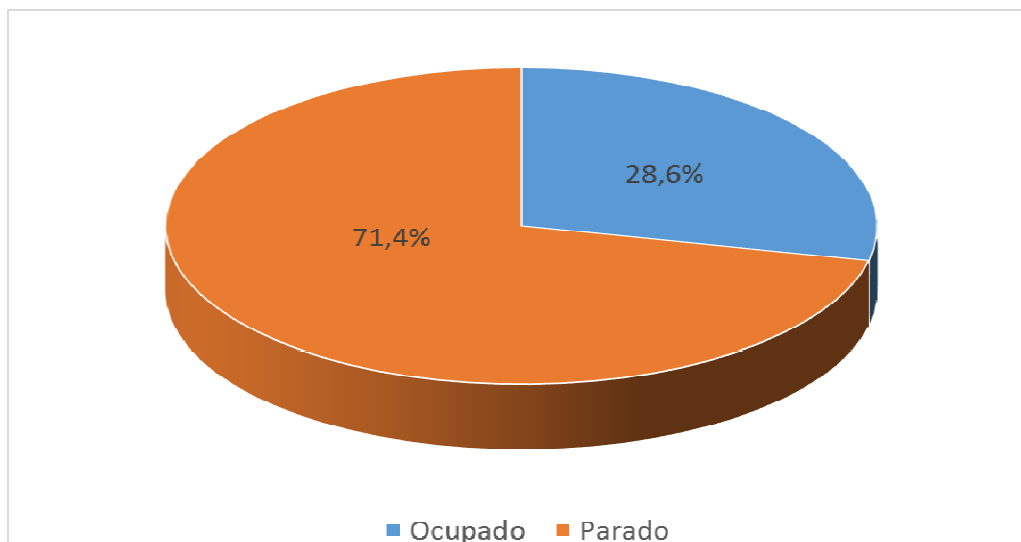
**5. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Año de Graduación 2014	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a la encuesta de egresados.	21	Cuestionario realizado a los egresados cuando acuden a recoger en el Centro su Título de Grado.
Grado de inserción laboral de los egresados	28,6%	Próximo al 30%.
Utilidad de la titulación para encontrar trabajo acorde a su cualificación.	6,75	Escala de 1 a 10.

**VALORACIÓN:**

En la encuesta que la Facultad de Economía y Empresa realiza a los egresados en el momento que acuden al Centro a recoger su Título de Grado se observa que el nivel de ocupación era del 28,6%.

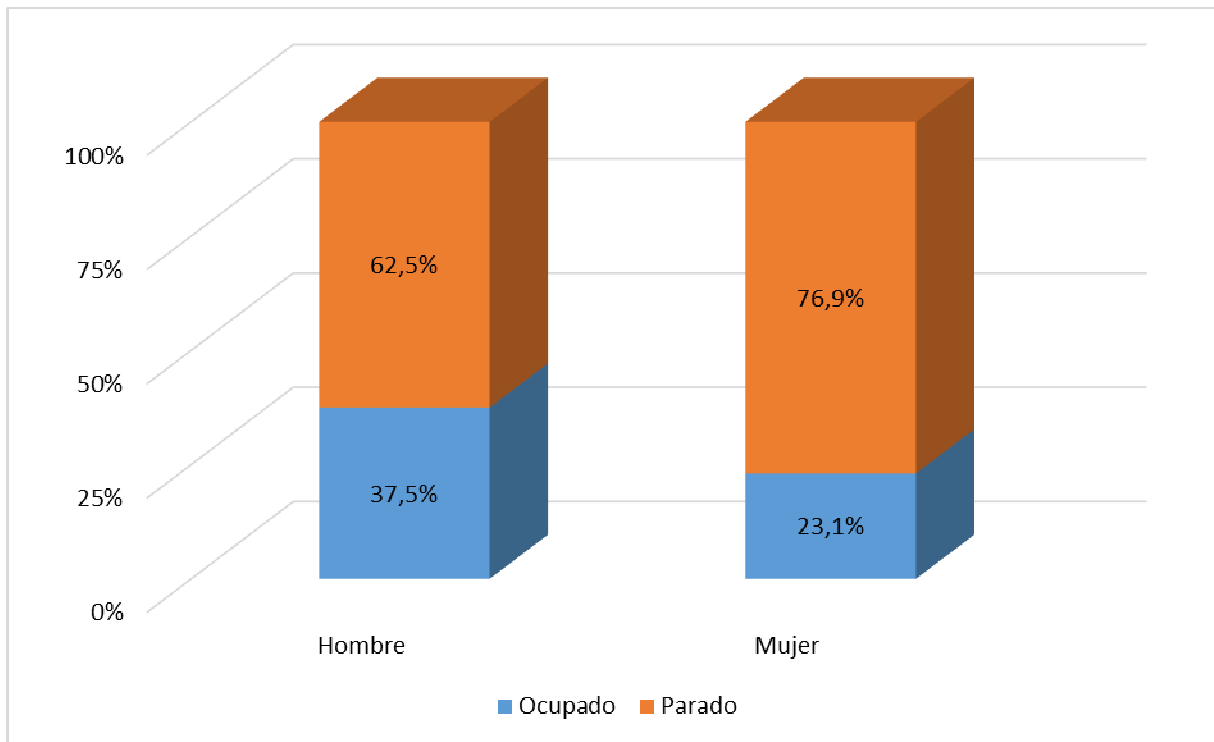
**Grado de inserción laboral de los egresados que se han graduado en 2014.**





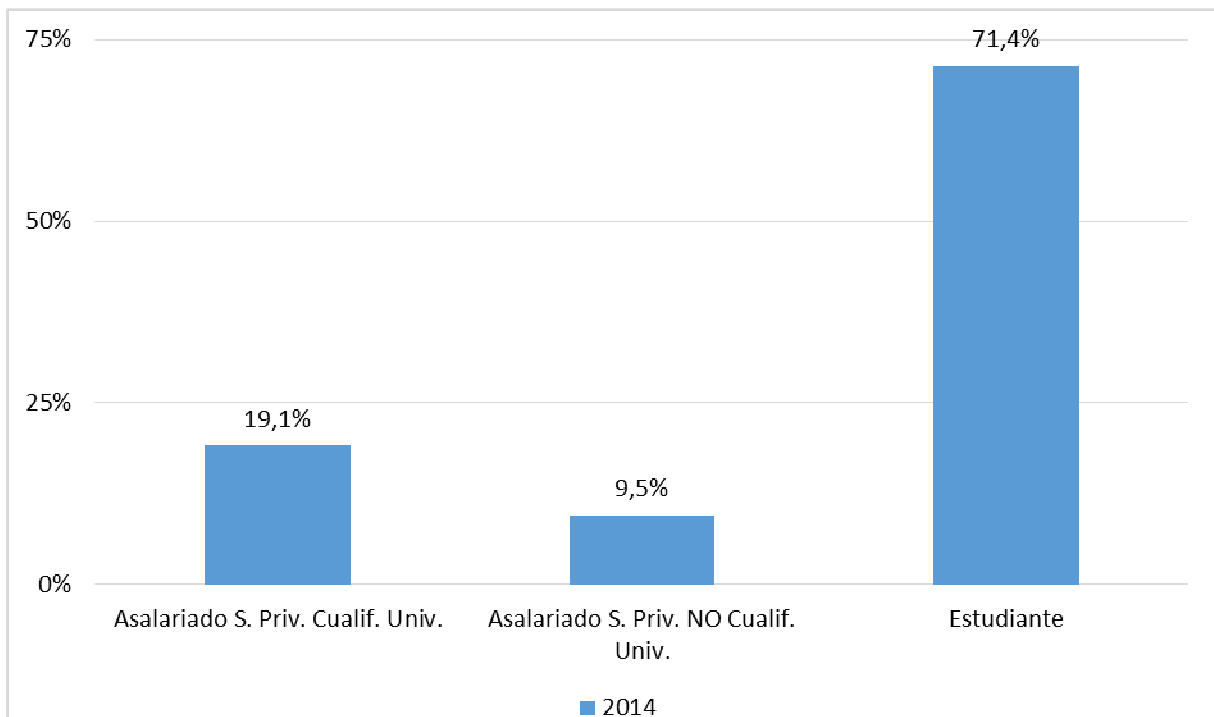
Si se tiene en cuenta el sexo se observa que el nivel de ocupación de los hombres es mayor que el de las mujeres (un 37,5% frente a un 23,1%).


Grado de inserción laboral de los egresados que se han graduado en 2014 según el sexo.



Si se desagrega la situación laboral se observa que un 71,4% son estudiantes, el 19,1% son asalariados del sector privado en puesto que requiere cualificación universitaria y el 9,5% son asalariados del sector privado en puesto que no requiere cualificación universitaria.

Actividades realizadas por los egresados que se han graduado en 2014.



 Universidad de Oviedo	<b>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</b>	R-SGIC-UO-68 v09
		8 de 14

## 6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Satisfacción general de los estudiantes con las asignaturas.	6,7	865 Cuestionarios respondidos en la Encuesta General de la Enseñanza.
Satisfacción general de los estudiantes con el profesorado.	6,8	857 Cuestionarios respondidos en la Encuesta General de la Enseñanza.

Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Satisfacción general media del Profesorado.	7,4	44 Cuestionarios respondidos en la Encuesta General de la Enseñanza.

Buzón de sugerencias	Resultado	Observaciones
Peticiones y/o consultas recibidas	35	

### VALORACIÓN:

Los datos obtenidos sobre evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos se consideran positivos.

En el buzón de sugerencias se han recibido y analizado 35 peticiones/consultas durante el curso 2014/2015 de muy diversa índole (oferta de plazas, matrícula, cambio de grupo, régimen de permanencia, trabajo fin de grado, ...). Asimismo, es necesario destacar el gran número de comunicaciones recibidas a través del correo electrónico de la Facultad sobre temas muy diversos (matrícula, cambio de grupo, régimen de permanencia, trabajo fin de grado, movilidades, horarios,...).

## 7. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.

Análisis de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje en el título R-SGIC-UO-10 que se cumplimenta en la lectura del Trabajo Fin de Grado:

- Frecuencia de realización de actividades.
- Horas de dedicación a las actividades propuestas.
- Contribución al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal.

### VALORACIÓN:

Cabe resaltar que durante el curso académico 14/15 hubo un cambio en el cuestionario, reduciéndose el número de preguntas. Este cambio se produjo tras la convocatoria de enero analizándose por separado estos resultados y los obtenidos posteriormente.

#### Convocatoria de Enero

**Respuesta: 1 cuestionario.**

La escasez de respuestas a priori no permite sacar unas conclusiones generalizadas sobre el grado.

#### Resto de convocatorias del curso





El resto de convocatorias del curso académico se recogieron conjuntamente acorde al nuevo cuestionario diseñado.

**Respuesta: 80 cuestionarios.**

Destaca principalmente que, con mucha frecuencia, los estudiantes consideran que han realizado lo siguiente:

Acabar las lecturas o tareas en la fecha determinada.

Utilizar el campus virtual para realizar tareas y actividades.

Trabajar con otros estudiantes en equipo.

Con frecuencia los estudiantes afirman que analizan los hechos, los elementos básicos de una idea, experiencia o teoría a fondo tendiendo en consideración sus componentes, y sintetizan y organizan ideas, información o experiencias para expresar otras nuevas y más complejas.

Con poca frecuencia (“a veces”), los estudiantes afirman que hicieron preguntas o participaron en discusiones en clase, hablaron sobre planes de su carrera profesional con un profesor, tutor u orientador, recibieron respuesta rápida por escrito u oral sobre sus calificaciones y memorizaron hechos, ideas o métodos recogidos en los libros o apuntes para repetirlos básicamente en la misma forma en los exámenes.

Las horas semanales de dedicación a la preparación de tareas y estudio están bastante repartidas entre los alumnos, destacando principalmente que la mayoría emplean más de seis horas en las mismas.

Respecto a la medida en que los alumnos consideran que el grado les ha servido para su desarrollo, principalmente, destacan los siguientes aspectos:

Analizar problemas cuantitativos.

Adquirir conocimientos.

Hablar en público.

## 8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.

PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Curso 2014-2015
<b>Total de profesores del título</b>	86	99	125	161	146
<b>Catedráticos de Universidad (CU)</b>	5	9	10	19	17
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	44,63	75,04	115,69	164,3	144,18
<b>Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)</b>	1	0	2	2	2
Nº créditos impartidos Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	8,75	0	18,1	16,1	15,97
<b>Profesores Titulares de Universidad (TU)</b>	42	50	63	80	70
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	464,65	506,03	621,96	797,88	756,88
<b>Titulares de Escuela Universitaria (TEU)</b>	20	15	23	25	23
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	203,87	128,85	224,65	254,21	254,77
<b>Profesores Contratados Doctor (PCD)</b>	7	7	14	21	17
Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)	78,32	72,25	129,7	90,43	122,07
<b>Profesores Ayudantes Doctor (PAD)</b>	1	1	2	4	4
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	2,25	4,66	6,6	12,57	48,37
<b>Profesores Colaborador (PC)</b>	4	3	2	2	2
Nº créditos impartidos Profesores Colaborador (PC)	19,18	16,4	11,3	11,5	10,55
<b>Profesores Asociados</b>	5	10	6	6	6
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	31,43	79,8	47,6	57,4	42,96
<b>Profesores Ayudantes</b>	1	1	0	0	0
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes	7	4	0	0	0
<b>Otras figuras</b>	0	3	3	2	5
Nº créditos impartidos Otras figuras	0	9	5	8	13
<b>Nº total de Doctores</b>	64	77	100	135	119
<b>Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa</b>	48	67	77	122	118
<b>Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa</b>	238	279	407	514	503



### VALORACIÓN:

Entre los cursos 2013-2014 y 2014-2015 ha habido una reducción en los profesores totales del título. A nivel de figura docente, todas ellas se han visto reducidas a excepción de los Catedráticos de Escuela Universitaria, Profesores Ayudantes Doctores, y Profesores Colaboradores que se mantienen y otras figuras sin especificar que han aumentado ligeramente.

Por otro lado, la calidad de la investigación del profesorado, en lo referente al número de sexenios reconocidos del profesorado que figura en la oferta formativa, se ha visto reducido debido a la disminución de profesorado con actividad investigadora. Esto también ha afectado al reconocimiento de los quinquenios de docencia que también ha bajado.

### 9. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

#### VALORACIÓN:

Los estudiantes calificaron como aceptables (53,9%) su satisfacción con los recursos materiales disponibles. Así como el profesorado (54,5%), existiendo también un número importante de docentes que los consideran buenas (31,8%).

Valor del ítem correspondiente a la satisfacción con los recursos materiales en la Encuesta General de la Enseñanza (Escala: Buenas – Aceptables – Malas).

### 10. Puntos fuertes.

Ref.	Buena práctica
1	En términos generales, los estudiantes que forman parte de grupos bilingües obtienen rendimientos superiores a los de estudiantes de grupos no bilingües
2	El Plan de Acción Tutorial de la Facultad como marco estratégico de acompañamiento al alumno desde el inicio hasta el final de su formación.
3	Las prácticas externas de la titulación han obtenido muy buenos resultados durante el curso académico 14/15.
--	La página web de la Facultad ofrece una elevada disponibilidad de información a los usuarios en materia académica, de organización, gestión, planificación, etc.
--	La Revista de la Facultad de Economía y Empresa “ <i>La Lección del Alumno</i> ” constituye un elemento diferenciador que incrementa la visibilidad del centro.
--	La demanda del título sigue siendo importante y estable.


*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.*

### 11. Puntos débiles.

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1	La tasa de abandono de estudiantes, por encima del objetivo de la memoria de verificación del título.	Se apuntan como posibles causas principales: (1) estimaciones iniciales obsoletas y basadas en antiguos planes de estudio, (2) razones de tipo socioeconómico y (3) el efecto de la Normativa de Progreso y Permanencia.	Es necesario revisar y ajustar los objetivos de los indicadores de rendimiento académico establecidos en la Memoria de Verificación.

*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.*

 Universidad de Oviedo	<b>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</b>	R-SGIC-UO-68 v09
		11 de 14

## 12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

Nº (INFORME DE SEGUIMIENTO)	RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1	<p>Para la realización de la Encuesta General de la Enseñanza en Red, con el objetivo de aumentar la implicación y coordinación entre los estudiantes y profesores y buscando un aumento de la respuesta de los cuestionarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implicar a los grupos directamente involucrados con los estudiantes como son: delegados de estudiantes de los grupos, becarios de informática, representante de estudiantes. (Nota: Esto adquiere especial relevancia cuando la realización de la encuesta supone un desplazamiento de estudiantes hasta un aula de informática).</li> <li>• Incluir el proceso de realización de la encuesta en la planificación de la docencia de las asignaturas.</li> </ul>	Realizada. Se ha implementado un modelo semipresencial donde un técnico de la Unidad Técnica de Calidad acompaña al aula de informática a los estudiantes para rellenar las encuestas. Asimismo, se ha solicitado la colaboración de otros colectivos (becarios, delegados, representantes y profesores).
2	Mantener la inversión en inventariable de los últimos años, sobre todo en equipamientos informáticos y mantenimiento.	Realizado.
3	Habilitar herramientas TIC para gestionar la matrícula y la asignación de los estudiantes a los distintos grupos.	<p>En proceso. Se está desarrollando la herramienta informática que permitirá la elección de los estudiantes de los grupos.</p> <p>Realizada. La preinscripción, depósito y evaluación del TFG se viene realizando mediante una herramienta informática.</p>

## 13. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de verificación y modificación ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
El máximo número de alumnos que se pueden matricular en el título debe ceñirse a lo establecido en la memoria verificada (125 estudiantes) o en su caso, solicitar a ANECA la modificación correspondiente.	Realizada. De cara al próximo curso 16/17 la Universidad de Oviedo ha adoptado las medidas necesarias para que la matrícula no exceda el límite establecido en la memoria de verificación.
Publicación de un enlace a la normativa de presentación y lectura del TFG.	Realizada.
Obtención de la tasa de graduación del título.	Realizada.
Mejora de la calidad del indicador de inserción laboral ya que el estudio que se ha realizado	Realizada.

 Universidad de Oviedo	<b>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</b>	R-SGIC-UO-68 v09
		12 de 14

#### 14. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
La información sobre el plan de estudios que aparece en la página web del título se corresponde con lo establecido en la memoria verificada. No obstante, mientras que en la memoria se describe el plan de estudios exclusivamente en materias, en la página web de la universidad el plan de estudios aparece desarrollado en asignaturas.	La información por materias se puede consultar en <a href="http://sies.uniovi.es/ofe-pod-jsf/web/oferta/index.faces">http://sies.uniovi.es/ofe-pod-jsf/web/oferta/index.faces</a> En el apartado "Plan de estudios".
Los estudiantes pueden encontrar en la web los horarios de las asignaturas y recursos de aprendizaje, no siendo encontradas las fechas de exámenes.	El calendario de exámenes se aprueba y publica en los plazos establecidos. Se puede consultar en el siguiente vínculo: <a href="http://econo.uniovi.es/infoacademica/examenes">http://econo.uniovi.es/infoacademica/examenes</a>
El Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad tiene documentado el procedimiento PD-SGIC-UO-1.2.6-v08 para la Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias, en su versión 08 que indica que se revisa y mejora. En el curso 2012-2013 se ha introducido un formulario en web de la Facultad. No se ha evidenciado el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni su contribución la mejora del título.	Las incidencias, consultas, reclamaciones y sugerencias son debidamente analizadas por los órganos correspondientes.
La información del profesorado vinculado al título no se puede comparar con la información facilitada en la memoria de verificación, dado que en este último caso se enunciaba todo el profesorado disponible por cada área de conocimiento sin especificar el profesorado concreto que impartiría el grado.	La elección de docencia en los distintos grados de la Universidad de Oviedo, por parte del profesorado adscrito a los departamentos, se lleva a cabo mediante el Plan de Organización Docente. Debido a ello, puede ocurrir que el profesorado no imparta la misma docencia (asignaturas y número de créditos) todos los años. Todo ello da lugar a que no se pueda concretar las características del profesorado en la memoria de verificación, ya que puede sufrir variaciones.
En la aplicación no se aporta información alguna al respecto y en la web del título no se localizan dichos recursos materiales por lo que no se puede valorar este criterio.	La Universidad ha aportado las evidencias oportunas en el marco de renovación de las acreditaciones quedando demostrado que los recursos materiales son adecuados y suficientes para la impartición del título.
Según la memoria verificada podrían acceder hasta 125 estudiantes y el acceso real se ha situado por encima de esta cifra sin aportar una justificación al respecto.	De cara al próximo curso 16/17 la Universidad de Oviedo ha adoptado las medidas necesarias para que la matrícula no exceda el límite establecido en la memoria de verificación.
La tasa de abandono supera en 6 puntos la reflejada en la memoria sin aportar una justificación al respecto.	Se revisarán los objetivos establecidos en la memoria con el fin de tener en cuenta circunstancias como los efectos de la normativa de permanencia, las estimaciones iniciales obsoletas y las recomendaciones de la Comisión de Calidad.

### 15. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1	Mantener el sistema de numerus clausus.	Universidad de Oviedo	Curso académico 2016/2017	--	Número de plazas ofertadas por Grado
2	1	Mantener el modelo semipresencial para la realización de la Encuesta General de la Enseñanza en Red.	Equipo Decanal Unidad Técnica de Calidad	Curso académico 2016/2017	--	Tasa de respuesta de estudiantes
3	9	Mantener la inversión en inventariable de los últimos años, sobre todo en equipamientos informáticos y mantenimiento.	Vicerrectorado de Campus, Informática e Infraestructuras	Curso académico 2016/2017	--	Presupuesto asignado
4	9	Habilitar herramientas TIC para la asignación de los estudiantes a los distintos grupos y facilitar los cambios de grupo.	Vicerrectorado de Campus, Informática e Infraestructuras	Curso académico 2016/2017	--	Herramientas TICs implantadas

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.*

### 16. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el [‘Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios’](#) de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
1-2016	Revisar las actividades presenciales de las asignaturas que conforman el Grado.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
2-2016	Revisar los objetivos de los indicadores de rendimiento académico.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la modificación.*

### JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Como consecuencia de la experiencia acumulada y de los debates surgidos en las reuniones de coordinación y en el seno de los órganos de gobiernos de la Facultad se revisarán las actividades presenciales de las asignaturas que conforman el Grado en Economía. Se reforzarán el número de horas presenciales de carácter práctico debido a las necesidades docentes expuestas y se potenciarán los grupos muy reducidos de prácticas en aulas de informática cuando los contenidos docentes así lo precisen.



Por otro lado, se revisarán y actualizarán los resultados previstos en la Memoria de Verificación para el Grado en Economía debido a que los objetivos inicialmente fijados estaban basados en estimaciones realizadas sobre la antigua Licenciatura en Economía, y que en algunas de estas previsiones, no se contemplaba el efecto que podían tener disposiciones tales como la normativa de Progreso y Permanencia.

Igualmente, se debe tener en cuenta que la Universidad de Oviedo ha actualizado el marco de referencia que se venía utilizando para la elaboración de los informes de rendimiento académico, o lo que es lo mismo, el Catálogo Oficial de Indicadores Universitarios del Sistema Integrado de Información Universitaria. Esto supone una modificación sustancial en los informes de rendimiento académico elaborados hasta el momento, bien en la definición de los indicadores, los elementos que se tienen en cuenta para su cálculo, la formulación y/o los valores obtenidos.